



«MottakerNavn»

«Kontakt»

«Adresse»

«Postnr» «Poststed»

«Utlandsadresse»

Deres ref.:

«Ref»

Vår ref.:

2026/1432

Dato:

29.09.2026

Høring - mindre endring av detaljreguleringsplan for Trysil Superpark

LAB 4 Prosjektering AS har søkt om mindre endring av reguleringsplan for Trysil Superpark (PlanID: 20130500), vedtatt 28.10.2014, på vegne av forslagsstiller Trysil Park AS.

Bakgrunn

Reguleringsplanen for Trysil Superpark ble opprinnelig vedtatt den 28.10.2014 med ønske om å etablere en familiepark/opplevelsespark med helårsaktiviteter for å bidra til å utvikle Trysil som attraktiv helårsdestinasjon. Planen er regulert med formål for fornøylespark og næringsbebyggelse på inntil 6300 m² og 12 m mønehøyde.

Ved offentlig ettersyn av planen i 2014 kom det inn merknader fra naboer og offentlige myndigheter. Uttalelsene fra naboer løftet i hovedsak frem bekymringer rundt støy fra motorsportaktivitet, mulig forringelse av vannkilder, avklaring av eiendomsforhold, at foreslått utbyggingsramme bør reduseres og trafikkkløsninger (parkering og myke trafikanter). Flere av merknadene ble løst før vedtak, blant annet gjennom endring av bestemmelser, møter med hjemmelshavere og utarbeidelse av

privatrettslige eiendomsavtaler.

Det har tidligere vært dialog med tiltakshaver rundt det å starte utbygging av tomta. Siden reguleringsplanen er mer enn 10 år gammel har både tiltakshaver og kommunen gått gjennom planen og vurdert at den bør oppdateres for å sikre viktige hensyn før utbygging kan skje. Det ble gjennomført oppstartsmøte for planendringen 04.06.2026. I oppstartsmøtet ble det enighet om at endringen kunne gjennomføres etter forenklet prosess, men med forbehold om at det ikke dukket opp nye momenter gjennom en høring som tilsier at planen bør gjennom en ordinær prosess. Det ble enighet om at viktige temaer som måtte utredes/vurderes mer var flomfare, natur, friluftsliv, vilt, vassdrag/vannmiljø og trafikkforhold. Innholdet og endringene i planen er vurdert under.

Tidligere vedtak som er relevante for saken

Det vises til kommunestyrets vedtak i PS 2025/84, møte 28.10.2025 vedrørende forhandling av festeavtale og revisjon av reguleringsplanen:

[...] Kjøpekontrakten reforhandles med nødvendige kontraktsvilkår som tydeliggjør kommunestyrets intensjon om utbygging av parkkonsept i tråd med juridiske anbefalinger. Kjøper må også gjøres kjent med at ved en fremtidig revidering av reguleringsplanen vil kommunestyret innarbeide klarere reguleringsbestemmelser som i større grad ivaretar intensjonen om utvikling av et parkkonsept i tillegg til fritidsboliger.

Dette er også bakgrunnen for kommunens vurdering av rekkefølgekravene tilhørende planen. Se vurdering lenger ned.

Kommunens foreløpige vurdering

Endringer i plankartet - trafikkløsninger

I gjeldende plan er det foreslått å legge gangveg/fortau på østsiden av fylkesvegen, dvs. på motsatt side av området for Trysil superpark. I planforslaget er det foreslått å

legge denne til vestsiden av fylkesvegen slik at den havner på samme side som parken. Løsningen er foreslått for å unngå flere kryssinger av fylkesvegen. I møte med Innlandet fylkeskommune 18.06.2026 ble det enighet om denne løsningen. Løsningen vurderes som god fra kommunens side.

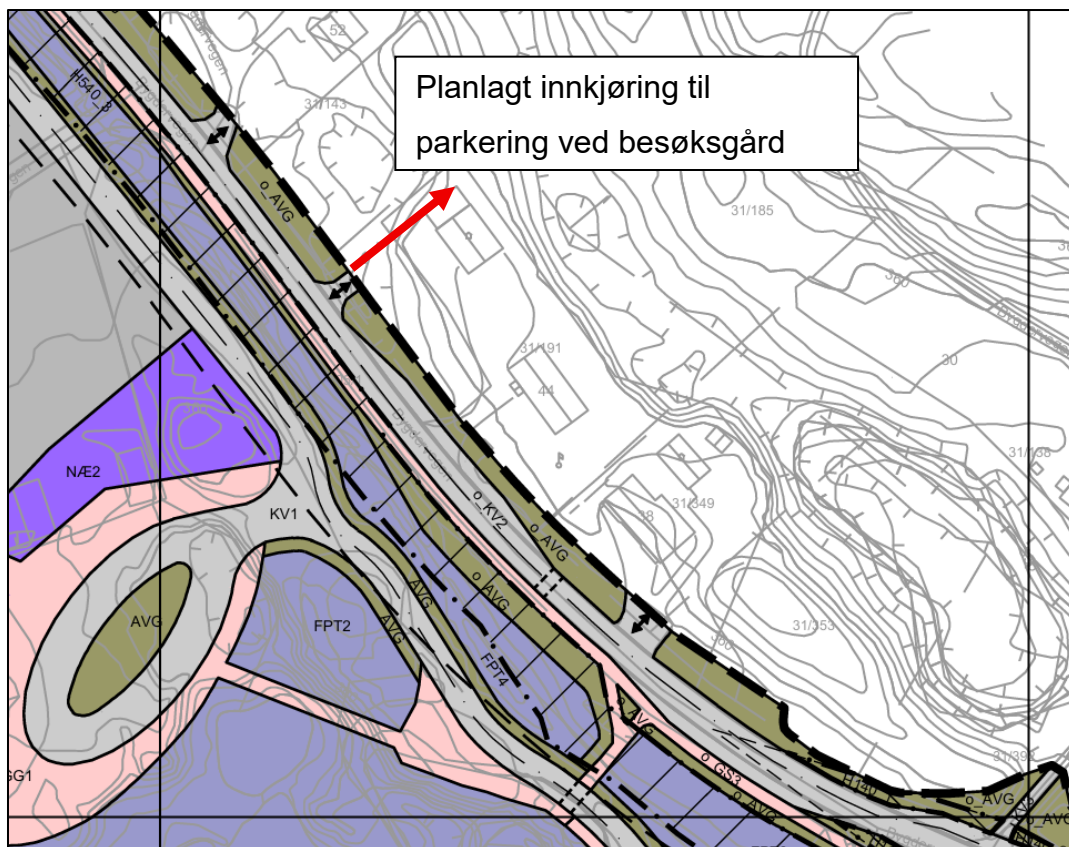
Underveis i prosessen har det også kommet frem ønske om å etablere adkomst til publikumsparkering for besøksgården Kilde gård (gbnr. 31/9), som eier tomten Bygdervegen 44 (gbnr. 31/191). I dag benyttes et jorde på vestsiden av Bygdervegen til parkering, som skaper mange kryssinger til fots for de som skal besøke gården. Dette er ikke ønskelig, og kan skape trafikkfarlige situasjoner, da det i stor grad er barnefamilier som benytter seg av tilbudet.

Ved etablering av ny parkering på østsiden av fylkesvegen vil besøkende benytte seg av en sti/landbruksveg fra parkeringen og bort til gården. Parkeringen vil være et stykke fra vegen. Ved regulering av ny adkomst vil busslommene også flyttes parallelt mot sør-øst, og dagens adkomst til Bygdervegen 44 reguleres bort. Kommunen vurderer dette som en god løsning som vil bidra til å redusere unødig kryssing av fylkesvegen. Det gjør det også enkelt å benytte samme fotgjengerfelt over Bygdervegen for de som skal bevege seg mellom Trysil superpark, Kilde gård og busstilbudet. Det er ikke knyttet rekkefølgekrav til opparbeidelse og stenging av dagens adkomst, men det bør vurderes før vedtak.

Situasjon i gjeldende plankart (utklipp fra kommunekart.no):



Forslag til nytt plankart:



Kommunen har sendt en henvendelse til Innlandet fylkeskommune angående disse endringene og har fått foreløpig aksept for løsningen.

Endringer i planbestemmelsene

Det er foreslått en del endringer i planbestemmelsene, spesielt med bakgrunn i nye utredninger og for å avgrense mot nytt ønsket konsept og utbygging innenfor planområdet.

Bestemmelsene er gitt ny struktur og nummerering og det er gjort språkforbedringer. Henvisninger til teknisk forskrift og ulike retningslinjer er oppdatert eller gjort generelle (til enhver tid gjeldende). De viktigste endringene i bestemmelsene er oppsummert og vurdert under:

4.1.1 Næringsbebyggelse (NÆ1-2)

I bestemmelsene for Næringsbebyggelse (NÆ1-2) er formuleringen «... *annen handel begrenset til handel basert på konseptbutikker med begrenset salgsareal*» tatt ut. I planforslaget åpnes det nå for øvrige virksomheter, som informasjon/billettsalg, parkaktiviteter, kafé/restaurant, kiosk, kontorer, dagligvarehandel begrenset til storkiosk, håndverksproduksjon og kommersielle fritidsleiligheter for utleie (4.1.1 a).

Bestemmelsen om maksimalt 290 reiselivssenger er fjernet, og dette vurderes som positivt fordi det er vanskelig å håndtere sengetall i eventuell byggesak i motsetning til bestemmelser om utnyttelse. Det bør likevel gjøres en vurdering før vedtak om det bør settes begrensning for BRA innenfor området, og ikke bare ha bestemmelser om %BYA.

Det er lagt inn bestemmelser om krav til materialbruk og arkitektonisk utforming av fasader; «4.1.1 d) *Fasader skal utføres i materialer med god bestandighet og et helhetlig, arkitektonisk uttrykk. Materialene skal ha en dempet og stedstilpasset karakter og bidra til at bebyggelsen fremstår harmonisk i landskapet.*». Kommunen mener det er positivt at det legges *noe* mer føringer for utforming av bebyggelsen

enn i opprinnelig plan, selv om bestemmelsen ikke angir krav til eks. takform eller materialer.

Det er også lagt inn bestemmelse knyttet til flomsikker byggegrunn og krav til vurdering av grunnvannsforhold ved graving under flomsikker kote (4.1.1 f) og g))

4.1.2 Fornøylespark/temapark (FPT1-4)

Det opprinnelige planforslaget åpnet for motorsport, og dette var en tydelig bekymring fra naboer og gjenboere. I de reviderte bestemmelsene er det lagt til en formulering (4.1 for FPT) om at «Motorisert aktivitet, herunder motorcross, tillates ikke». Det vurderes at denne bestemmelsen i større grad ivaretar hensynet til naboer når det gjelder støy, og det vurderes som positivt.

Det er lagt inn nye bestemmelser som tillater overnatting, som begrenses til lavvo eller tilsvarende enkle overnattingsformer. Camping og oppstillingsplasser for bobil/campingvogn tillates ikke. Tretopphytter tillates med inntil 30 m² BRA og inntil 8 meters høyde, med krav om dokumentasjon av fjernvirkning.

Dette er nytt fra gjeldende plan. Kommunen vurderer at slike overnattingstilbud vil være nokså begrenset i omfang gitt utnyttelsen for området (5%). Det vurderes som bra at det tilrettelegges for varierte overnattingsformer i Trysil, og at plasseringen nær elva og turområder vil være attraktivt.

Følgende endringer er også gjort for formålet FPT:

- Maksimal utnyttelse fastsatt til 5 % BYA. Det var ikke satt grad av utnyttelse i gjeldende plan.
- Bygninger begrenses til én etasje og maks mønehøyde 6,5 m under 4.1.2 c).
- Skjerming mot naboer er videreført, men supplert med krav om at nødvendig utforming skal avklares før tillatelse til tiltak gis.
- Det er satt krav til belysning og vurdering av lyspåvirkning mot naboer.
- Flomsikringskrav er oppdatert og krav om vurdering av grunnvannsforhold ved graving under kote 355,90.

Kommunen vurderer at det er bra at det er satt mer krav til bebyggelse og utnyttelse innenfor formålet, da gjeldende plan gir få eller ingen føringer for dette innenfor fornøyelsesparkområdet.

4.2.5 Parkering (P1-3)

Under bestemmelser for parkering (P1-3) er det lagt til at «c) *Det kan tilrettelegges for ladestasjoner for elbil innenfor parkeringsarealene*». Kommunen vurderer det som positivt at det tydeliggjøres i bestemmelsene, og at dette hører naturlig til ved en aktivitetspark og utleieleiligheter hvor gjestene er forventet å tilbringe lengre tid.

Hensynssone –5.1.2 flomfare

Tidligere konkret flomnivå på kote 355,3 moh er ikke videreført under hensynssonen. Flomsikring er nå i stor grad regulert gjennom bestemmelser til formålene NÆ og FPT med krav om gulvkote 355,9 og krav til sikkerhetsklasse F2 i TEK.

5.3.1 Hensynssone grønnstruktur

Det er lagt inn bestemmelser som legger til rette for nødvendige bygninger og installasjoner, samt servicebygg som tillates med mønehøyde på maks 6,5 meter. Servicebygg skal inneholde offentlig tilgjengelige toaletter og dusjer. Det er lagt inn unntak fra bestemmelsene i hensynssonen for opparbeiding av angitte badeplasser. Se vurdering av formålet og hensyn som skal ivaretas under *Naturmiljø*.

Endringer i rekkefølgebestemmelsene

Det er lagt til en rekkefølgebestemmelse før igangsettingstillatelse: «7.3 b) *Godkjent tiltaksplan for forurenset grunn samt miljøoppfølgingsplan (MOP) skal foreligge*».

Rekkefølgebestemmelsene før bebyggelse/parken tas i bruk (7.4) er i utgangspunktet uendret, men det er gjort presiseringer som gjør det tydeligere hvilke områder som knyttes til hvilke faser (brukstillatelse, ferdigattest osv) i samråd med tiltakshaver.

Det kan problematiseres at rekkefølgebestemmelsene ikke sikrer at en viss type aktivitet (fornøyelsespark/aktivitetstilbud) blir etablert innenfor planen. Prosjektet er i en utviklingsfase, og det vil være uheldig om tidlige skisser/tegninger for parken gis juridisk virkning gjennom bestemmelsene dersom de viser seg å ikke være gjennomførbare eller at man ønsker å vike fra de tidlige ideene. Kommunen vurderer

likevel at det bør defineres hva som regnes som «hovedanlegg» i parken og at det bør stilles krav til opparbeidelse for dette. Hovedanlegg kan for eksempel bestå av: hovedadkomst og resepsjonsområde, naturlekeplass, hovedstier, badeplass(er), sanitæranlegg/servicebygg og minimum 50% av de aktivitetsanleggene som inngår i godkjent utomhusplan. Kommunen avgjør om vilkårene oppfylles.

Hovedanlegget bør, etter kommunens vurdering, inngå i rekkefølgekrav som sier at:

- Før det gis igangsettingstillatelse for mer enn 25% av samlet BRA innenfor NÆ1-2 skal det foreligge godkjent utomhusplan for hele FPT1
- Før det gis midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest for 50% av næringsbebyggelse innenfor NÆ1-2 skal parkområdet med hovedanlegg i godkjent utomhusplan innenfor FPT1 være opparbeidet og tatt i bruk i samsvar med godkjent utomhusplan.
- Før det gis midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest for 75% av næringsbebyggelse innenfor NÆ1-2 skal de resterende 50% av aktivitetsanleggene som inngår i godkjent utomhusplan være opparbeidet.

Endringer i formuleringen kan forekomme før saken legges frem for politisk behandling. Det bør vurderes å definere byggetrinn.

Flomutredning

Vedlagt flomutredning og faresone i plankartet viser en bedre situasjon etter ny utredning enn i opprinnelig planforslag. Konklusjonen i rapporten sier at:

«Det er utført flomfareutredning for Djupbekkmoen i Trysil. Flomberegningen er utført av NVE i 2023. Den hydrauliske analysen viser at vannstanden for 200 års flom er ca. 355.70 moh. øverst og ca 355.60 moh. nederst på tomte.

Det anbefales at tiltak bygges over kote 355.90 moh. Den gamle verdien av 200 års flom vannstand ved profil 13 var 355.15 moh. Økningen skyldes en høyere beregnet 200 års flom, sikkerhetspåslag og at det benyttet en annen hydraulisk modell.

Dersom det graves lavere enn denne koten er det avhengig av type masser i grunnen mellom elva og tomte om det kan trenge vann inn på området. Det må også vurderes om høyden av grunnvann kan ha betydning for en eventuell vanninntrengning på tomte.»

Plankartet viser nå at flomutsatte områder er mindre i omfang enn beregningene fra opprinnelig plan viste. I gjeldende planbestemmelser under 6.2. a) og b) er det bestemmelse om at bebyggelse må tåle å bli stående under vann innenfor faresonene eller at gulvhøyde må være over 355,3 moh. En slik bestemmelse er videreført i planforslaget med krav til kotehøyde for bygg i klasse F2 eller skal bygges på en slik måte at deler som ligger under flomsonegrensen på 355,9 moh kan tåle å bli satt under vann. Bestemmelsen er lagt inn under utbyggingsområdene for næring (NÆ1-2) og fornøylespark (FPT1-4).

Det er ikke gjort vurdering av grunnvannsstand og hvordan eventuelle tiltak kan påvirke dette. Det er lagt inn bestemmelser under områdene for både Næring (NÆ1-2) og Fornøylespark (FPT1-4) som lyder: *«Dersom tiltak krever graving under kote 355,90 moh, skal det foreligge vurdering av massetype og grunnvannsstand, og hvilken betydning dette har for eventuell vanninntrengning på tomte.»* Kommunen mener at bestemmelsen ivaretar hensynet.

Naturmiljø

Den opprinnelige planen ble konsekvensutredet etter daværende veileder. Det er ikke gjort en ny konsekvensutredning etter dagens veileder fra Miljødirektoratet, men det er gjort flere og grundigere vurderinger av natur i planbeskrivelsen. Det er i den forbindelse gjennomført en naturkartlegging av LAB 4 Prosjektering AS.

Konklusjonen på side 6 i rapporten viser:

«Det er ikke registrert viktige naturtyper i området, men det er naturskog i området og minimum en rødlistet art. På generell basis har området uansett en verdi som del av leveområde for vanlige arter. Formålet med parken er å beholde det som et skogsområde, men med økt tilrettelegging for aktiviteter og generell ferdsel. Det vil derfor ikke påvirke naturmangfoldet i særlig stor grad hvis eksisterende stier benyttes og det meste av skogen får stå slik den står i dag. Det er viktig å ikke få inn fremmede arter i anleggsfasen. Ønskelig at eldre trær i skogområdet i størst mulig

grad får stå og at dette kan fungere som et fint og rolig turområde med naturpreg for både lokale og turister.»

Vurderingene i planbeskrivelsen er supplert med informasjon fra naturkartleggingen og innhenting av informasjon fra ulike databaser (kapittel 7).

Det har i prosessen blitt enighet om at **øya/holmen ute i elva** nord-vest i planområdet burde tas ut. I konseptskissene viser det ikke at det er planlagt aktivitet eller utbygging ute på øya. Planområdet er derfor redusert noe. Kommunen mener dette er et godt grep, og bidrar til å bevare naturpreget og at planen tar noe mer hensyn til vannmiljø og kantsonefunksjoner.

Det er også lagt på hensynssone for naturmiljø i et belte langs Trysilelva som skal ivareta naturpreget langs elva og bevaring av eksisterende stier. Kommunen vurderer at formålet for fornøylespark burde stoppe der hvor denne sonen begynner, og heller regulere elvekanten til friluftsmål. Likevel vil det på grunn av flomsone og hensynssone grønnstruktur være begrenset hva som kan gjennomføres av tiltak. Det vurderes derfor at løsningen i plankartet kan videreføres slik den er, selv om friluftsmål ville bidra til å synliggjøre disse friluftinteressene og naturkvalitetene i større grad.

Kulturmiljø

I gjeldende plan ligger det inne hensynssoner for enkeltkulturminner. Disse er videreført i planforslaget med bestemmelser, og planendringen vil derfor ikke gi noen endret situasjon for disse.

ROS-analyse

Det er laget en ny risiko- og sårbarhetsanalyse for planområdet. Det er identifisert fem ulike hendelser i analysen ut fra sjekklisten: overvann ved kraftig nedbør, erosjon

langs vassdrag, ulykke myke trafikanter, støy og forurenset grunn. ROS-analysen er omtalt i planbeskrivelsen under 6.12.

1. Overvann

Det er ikke prosjektert ferdig løsninger for overvann i reguleringsplanen. Det antas at årsaken til hendelsen er økt andel tette flater inne i planområdet og økt nedbørsmengde. Konsekvensene vurderes som små, forutsatt at overvannsløsningen dimensjoneres i tråd med gjeldende regelverk med klimapåslag. Det er stilt krav om godkjent VAO-plan i rekkefølgebestemmelsene til planen. Kommunen vurderer derfor dette som ivaretatt i planen.

2. Erosjon

Erosjon langs elvekanten vurderes som en aktuell hendelse ved høy vannføring i elva eller konsentrert ferdsel, på grunn av sandholdige masser. Kanten er dekket av vegetasjon i dag og er stabil ved dagens forhold. Konsekvensene vurderes som små og sannsynligheten for lav (kun ved store nedbørshendelser/ veldig høy vannstand). Hensynssone for bevaring av naturmiljø videreføres i planen med tilhørende bestemmelser som skal minimere inngrep/fjerning av vegetasjon som skal hindre erosjon eller utglidning (5.3.1 i)). Kommunen vurderer dette som ivaretatt i planen.

3. Myke trafikanter

Etablering av parken vil medføre økt trafikk, både fra biler, fotgjengere og syklister. Sannsynligheten for en hendelse vurderes som lav, og konsekvensene vurderes som små på grunn av tiltak og rådende omstendigheter, som 60-sone, gangveg/fortau regulert på én side av vegen som reduserer kryssinger, kryssløsninger med friskt og bestemmelser med krav om opphøyd gangfelt og tilstrekkelig belysning. Det er knyttet rekkefølgekrav til opparbeidelse. Det vurderes at hensynet til myke trafikanter er ivaretatt i planen.

4. Støy

Aktiviteten i parken, med arrangementer, kan føre til støy for naboer og gjenboere. Konsekvensene vurderes som små. Av tiltak er det lagt inn bestemmelse om at motorsport ikke er tillatt. Det vurderes som positivt sammenliknet med gjeldende plan, og vil bidra til mindre negativ påvirkning utenfor planområdet enn det som var

en del av det opprinnelige konseptet. Krav om støysikring i bestemmelsene videreføres, og støyskjerming avklares i byggesak. Kommunen vurderer at hensynet er ivaretatt og at planen legger opp til reduksjon i ulemper for naboer.

5. Forurensset grunn

Det er kjent at det er forurensing i grunnen innenfor planområdet etter industrivirksomhet, grustak og bilopphugging som vil kunne gi skade for mennesker eller miljø ved bygge- og gravearbeider innenfor planområdet. Sannsynligheten for at det en kan komme i kontakt med forurensede masser ved arbeid i området er høy, mens konsekvensene vurderes som middels til små. Det vurderes at forurensingen er håndterbar gjennom miljøoppfølgingsplan og tiltaksplan, som er lagt inn i planbestemmelsene. Opprydning skal foregå i tråd med tiltaksplan og etter forskrift. Kommunen vurderer at hensynet er ivaretatt i planen.

Kommunens foreløpige konklusjon

Kommunen mener etter samlet vurdering at planen kan endres etter forenklet prosess, selv om endringene er noe omfattende. Det vurderes som positivt at planbestemmelsene er tydeligere, plankartet oppdatert og at det er gjennomført ytterligere vurderinger rundt natur, flom og trafikk som er innarbeidet i planen.

Planforslaget legger opp til en reduksjon i ulemper for naboer og gjenboere ved å hindre motorsport som veldig støyende aktivitet, som var forespeilede negative konsekvenser av opprinnelig planforslag. Det bemerkes at parkkonseptet er redusert slik at hovedvekten av prosjektet nå i noen grad omhandler leiligheter istedenfor en *fornøylespark*. Det vurderes at planforslaget slik det foreligger nå vil føre til et mye mindre antall arbeidsplasser enn det som var intensjonen i opprinnelig plan og konsept. De positive konsekvensene (anslått ca. 60 heltidsstillinger og 50-100 deltidsstillinger tilknyttet parken og helårsaktiviteter) som det ble lagt stor vekt på ved vedtak av planen i 2014 er derfor sterkt redusert. Butikkonseptene er tatt ut av planen som naturlig ville stått for en del av arbeidsplassene innenfor planområdet. Kommunen vurderer likevel at denne typen handel i hovedsak er ønsket i andre deler av kommunen og Trysil sentrum, og at det ikke er negativt i seg selv at dette fjernes.

Restauranttilbudet er redusert en god del som en naturlig konsekvens av at aktivitetstilbudet er skalert betydelig ned.

Kommunen mener at det er positivt at området blir ryddet opp og tatt i bruk, selv om det nå legges opp til en annerledes park sammenliknet med opprinnelig plan. Dette fordi omfanget av aktivitet og tekniske installasjoner er redusert en god del.

Kommunen vurderer at planendringen kan vedtas med oppdaterte rekkefølgekrav og krav til BRA innenfor NÆ-områdene, som foreslått i høringsbrevet.

Rekkefølgekravene vil i større grad sikre at parkområdet blir opparbeidet med et gitt omfang og følger dermed opp vedtaket til kommunestyret 28.10.2025.

Frist for høringsuttalelser er 28.10.2026. Saken skal legges frem for politisk behandling etter høringsperioden. Møtedato er ikke bestemt.

Med hilsen

Julie Marie Stevik Engh

Arealplanlegger

Dette dokumentet er elektronisk produsert. Det har derfor ingen signatur.

Eventuelt svar på dette brevet sender du til postmottak@trysil.kommune.no merket 2026/1432.

Vedlegg:

- 1 Planinitiativ Trysil Park 11.8.2026
- 2 Referat oppstartsmøte i plansaker - Trysil Superpark signert begge
- 3 Reguleringsplan
- 4 ROS-analyse - Trysil Park 24.7.2026
- 5 Naturkartlegging - Trysil Park 15.7.2026
- 6 RAP-7262822-01 - Flomfarekartlegging Djupbekkmoen
- 7 Planbeskrivelse Trysil Park 02.09.2026
- 8 Planbestemmelser for Trysil park 07.09.2026

Sendt til:

STATSFORVALTEREN I INNLANDET	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
INNLANDET FYLKESKOMMUNE	Postboks 4404	2325	HAMAR
NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)	Postboks 5091	0301	OSLO
MATTILSYNET	Majorstua Felles postmottak Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
MONICA KILDE	Bygdervegen 100	2422	NYBERGSUND
KRISTIAN KILDE ØVERGÅRD	Bygdervegen 100	2422	NYBERGSUND
Tormod Melby	Leil. 320, H0301, Gardeveien 17	0363	Oslo
MORTEN RØNNINGEN	Parkvegen 169	2422	NYBERGSUND
LARS BRÆKKE	Rakeievegen 444	2150	ÅRNES
SIV MONIKA ASPEN MELBY	Bygdervegen 31	2422	NYBERGSUND
SNORRE MELBY	Bygdervegen 31	2422	NYBERGSUND
MORTEN ANDRÉ LØVLUND	Bygdervegen 74	2422	NYBERGSUND
MARIT PEDERSEN BUSK	Helgavegen 1	2422	NYBERGSUND
ODDVIN NERHAGEN	Bygdervegen 28	2422	NYBERGSUND
GEIR MARTIN KOLOS	Tømmervegen 12	2409	ELVERUM
ROGER KOLOS	Elvdalsvegen 12	2422	NYBERGSUND
GEIR OVE HOLT	Bygdervegen 54	2422	NYBERGSUND
ANITA HØGLI	Bygdervegen 54	2422	NYBERGSUND
MARCUS BRATHOLM SJØLIE	Bygdervegen 100	2422	NYBERGSUND
BJØRN LEO LØVLUND	Bygdervegen 62	2422	NYBERGSUND
BJØRN NERHAGEN	Bygdervegen 38	2422	NYBERGSUND
RUNA ELISABETH ANTONIA SKYRUD	Bygdervegen 110	2422	NYBERGSUND
MATZ IVAN FALDMO	Kvernbergvegen 7	2420	TRYSIL

JAN NYSÆTER	c/o NORDRE NYSÆTER, Trysilvegen 6311	2422	NYBERGSUND
STATENS VEGVESEN	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
SILJE OLSEN	Helgavegen 8A	2422	NYBERGSUND
EVEN FINSTAD EVENSEN	NYVEGEN 9B	2040	KLØFTA
STIG FINSTAD EVENSEN	Rundtom 95	1385	ASKER
LIV SYVERSEN	Grimsrudveien 413	3490	KLOKKARSTUA
HEGE KATRIN RØNNINGEN	Helgavegen 9	2422	NYBERGSUND
TOMAS RØNNINGEN	Helgavegen 9	2422	NYBERGSUND
ODD EIVIND KJÆRNLI	Helgavegen 12	2422	NYBERGSUND
ROAR BJØRNDAL	Svenskerud 132	3409	TRANBY
FAGERHUS			
ØYVIND BJØRNDAL	Bleikeråsen 16	1387	ASKER
FAGERHUS			
NINA REFSTAD	Kurveien 19	0495	OSLO
KJETIL LINDGREN	Helgavegen 5	2422	NYBERGSUND
NINA HAUG	Helgavegen 5	2422	NYBERGSUND
STATSKOG GLOMMA AS	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS
AUD INGRID PEDERSEN	Helgavegen 4	2422	NYBERGSUND
TRYSIL NÆRINGSFORUM SA	c/o bookTrysilonline Vestmovegen 7	2420	TRYSIL
DESTINASJON TRYSIL SA KÅRE KILDE	Storvegen 21 PL 8160, SE-791 00 FALUN, SVERIGE	2420	TRYSIL

Eksterne kopimottakere:

LAB 4 PROSJEKTERING AS	Storvegen 23	2420	TRYSIL
TRYSIL PARK AS	Vestmovegen 17A	2420	TRYSIL