



Detaljregulering for fortau langs Bergevegen vest - 2. gangs behandling

Saksnr	Utvalg	Møtedato
13/29	Hovedutvalg for forvaltning og teknisk drift	02.10.2013
13/63	Kommunestyret	29.10.2013

Saksdokumenter vedlagt:

Vedlegg:

- 1 Forslag planbestemmelser datert 16.09.2013
- 2 Planbeskrivelse datert 16.09.2013
- 3 Forslag plankart

Øvrige saksdokumenter:

Saksframlegg 1. gangs behandling 10.04.2013, sak 13/32

Rådmannens innstilling:

Trysil kommune godkjenner i henhold til plan- og bygningslovens § 12-2 forslag til detaljreguleringsplan for fortau langs Bergevegen vest datert 16.08.2013, samt tilhørende reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse datert 16.09.2013.

Behandling i Hovedutvalg for forvaltning og teknisk drift - 02.10.2013:

Votering: Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Innstilling i Hovedutvalg for forvaltning og teknisk drift - 02.10.2013:

Trysil kommune godkjenner i henhold til plan- og bygningslovens § 12-2 forslag til detaljreguleringsplan for fortau langs Bergevegen vest datert 16.08.2013, samt tilhørende reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse datert 16.09.2013.

Behandling i Kommunestyret - 29.10.2013:

Ole Martin Norderhaug, Ap ba om få sin habilitet vurdert da hans sønn har kommet med innspill i saken og blir direkte berørt ved at planen tar en del av hans eiendom.

Norderhaug fratradte møtet. Ingen vara møtte.

Votering: Ole Martin Norderhaug ble enstemmig kjent inhabil med hjemmel i kommunelovens § 40 punkt 3, jf forvaltningslovens § 6 1. ledd bokstav b.

Frank Smestad, SV ba om å få sin habilitet vurdert da han blir direkte berørt ved at planen tar en del av hans eiendom.

Smestad fratradte møtet. Ingen vara møtte.

Votering: Frank Smestad ble enstemmig kjent inhabil med hjemmel i kommunelovens § 40 punkt 3, jf forvaltningslovens § 6 1. ledd bokstav a.

Votering: Hovedutvalg for forvaltning og teknisk drifts innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak i Kommunestyret - 29.10.2013:

Trysil kommune godkjenner i henhold til plan- og bygningslovens § 12-2 forslag til detaljreguleringsplan for fortau langs Bergevegen vest datert 16.08.2013, samt tilhørende reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse datert 16.09.2013.

TRYSIL KOMMUNE

Kristian Trengereid
rådmann

(Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes derfor ut uten signatur.)

Bakgrunn

Trysil kommune har startet arbeidet med regulering av fortau langs Bergevegen fra Flendalsvegen og opp til Korsbergsvegen. Arbeidet er startet opp med bakgrunn i at Bergevegen er en smal og uoversiktlig vegstrekning for all trafikken som skal videre oppover Korsbergsvegen. I tillegg skal det i løpet av høsten 2013 startes rehabilitering av noe vann- og avløpsanlegg i ve-gen. Arbeidet med prosjektering av nytt fortau og nytt VA-anlegg har foregått parallelt.

Planforslaget har vært lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 25.04. – 07.06.2013.

	<i>Svarbrev datert:</i>	<i>Merknad nr.:</i>
Hedmark fylkeskommune	15.05.2013	1
Fylkesmannen i Hedmark	10.06.2013	2
Statens vegvesen	11.06.2013	3
Olve Norderhaug	30.05.2013	4
Eskil og Grete M. Rydje	04.06.2013	5

For utfyllende opplysninger om planforslaget vises det til plankart, bestemmelser og planbeskrivelse.

Merknad 1, Hedmark fylkeskommune, datert 15.05.2013

Fylkesdirektøren er positiv til planforslaget for fortau langs Bergevegen. Det er et godt tiltak for myke trafikanter som vil øke trafikksikkerheten langs ve-gen. Tiltaket vil ikke berøre viktige kulturminner fra nyere tid. Tiltak i henhold til planen kommer trolig ikke i konflikt med automatisk fredete kulturminner. Det ansees ikke som nødvendig med befar-ing i saken. Kulturminnelovens § 8 er ivaretatt ved at varslingsplikt er tatt med i bestemmelsene.

Merknad 2, Fylkesmannen i Hedmark, datert 10.06.2013

Fylkesmannen merker seg positivt at innspill i all hovedsak er innarbeidet i planforslaget. Fylkesmannen er positiv til planforslaget og mener det vil være et godt tiltak for å bedre trafikksikkerheten i området. Fylkesmannen merker seg positivt at det i planbeskrivelsen er gjort vurderinger etter naturmangfoldloven §§8-12. Det er ikke funnet eller registrert spesielle naturverdier i området som innebærer særlige tilpasninger. Hensynet til naturmangfoldloven synes dermed ivaretatt.

Forutsetter at plankartet er utformet i samsvar med kart- og planforskriften §9 og at merknader fra Statens kartverk Hamar til teknisk kontroll av planen blir innarbeidet. Fylkesmannen har utover det ovenstående ingen vesentlige merknader til planforslaget.

Merknad 3, Statens vegvesen, datert 11.06.2013

Frisiktzone i Bergevegens kryss med Korsbergsvegen bør påføres plankartet. Det er til dels krevende terreng i en del av området. Der det ikke er avsatt nok plass innenfor vegformål til skjæringer og fyllinger, må det anlegges støttemur. Støttemurer bør vises på plankartet. Statens vegvesen har ellers ingen merknader til planforslaget.

Kommentar: Frisiktsonen mellom Bergevegen og Korsbergsvegen påføres kartet. Støttemurer vil og bli vist i kartet.

Merknad 4, Olve Norderhaug og Anne Norderhaug Sætre, datert 30.05.2013

Er veldig positiv til tiltaket totalt sett og håper at man nå benytter muligheten til å skapte trygge og sikre løsninger. Ve-gen er allerede belastet med en del gjennomgangstrafikk, også fra busser og tungtransport, og frykter at tiltaket vil ytterligere skape økt trafikkbelastning. Sikkerheten kan bare opprettholdes ved å sørge for nedsatt hastighet på Bergevegen til 30 km/t og fartsdumper i alle retninger i de farligste kryssene. Forslaget som ble presentert på informasjonsmøte om å gjøre Bergevegen til forkjørsv-vei, tror ikke er en god løsning, da dette vil føre til økt hastighet langs veien.

Foreslått tiltak vil beslaglegge en bred stripe av deres plen, ved at man har valgt naturlig helning ned mot fortauet. Tiltaket kommer da helt inn til hushjørne og i konflikt med terrasse. I tillegg er det nedlagt fjernvarmerør langs veien på grensen mellom det gule og grå området på kartet. Det bør i stedet bygges forstøtningsmur med gjerde langs fortauet og forventer at tiltaket ikke kommer i konflikt med biloppstillingsplass nord for huset.

Kommentar: Det er lagt opp til en hastighetsbegrensning langs hele vegstrekningen opp til Korsbergsvegen på 30 km/t. Dette er det Statens Vegvesen som skal vedta, og det er / vil bli sendt forespørsel om dette i løpet av høsten 2013. En velger også å ta hensyn til innspillet rundt forstøtningsmur, og det blir lagt inn en forstøtningsmur i kartet som medfører langt mindre inngrep i deres eiendom enn det opprinnelig planforslag la opp til.

Merknad 5, Eskil og Grete M. Rydje, datert 04.06.2013

Det er ingen tvil om at en så stor forringelse av eiendommen vil gi seg utslag i at den blir mindre verdt. Er rimelig sikre på at vi kommer til å tape et seksifret beløp ved et salg. Vi ønsker selvsagt ikke å gi fra oss slike verdier til felleskapet. Hvis disse planene skal la seg gjennomføre, må kommunen tilby oss noe helt annet slik at vi ikke blir økonomisk skadelidende.

Eskil og Grete M. Rydje har beskrevet følgende alternativer:

Kommunen kjøper Liavegen 36 til dagens markedspris.

Kommune tilbyr dem makeskifte slik at den overtar Liavegen 36 og de får en egnet bolig i sentrum, for eksempel Borgstad.

Kommunen betaler 500 000 kroner i erstatning for forringet eiendomsverdi og belastning med å få mer trafikk og mer støy.

Uavhengig av hvilket alternativ over som foretrekkes av kommunen, bør kommunen koste på støyskjerm fra tomtas østre grense og så langt ned i Bergevegen som frisktsonen tillater.

Kommentar: Det er pr i dag ikke avsatt penger i kommunens budsjett til bygging av nytt fortau. Av den grunn vil det heller ikke bli gjennomført bygging nå samtidig med VA-anlegges som skal opprustes fra Liavegen og opp til Krokvegen høsten 2013.

Med erverv av såpass mye areal av deres eiendom, vil det være helt naturlig at det anlegges en støy- og innsynsskjerm slik Rydje ønsker.

Når det gjelder flytting av veglinja slik det er foreslått i forslag til ny reguleringsplan, har en sammen med konsulent sett på denne muligheten. Med en linjeføring som følger dagens retning på vegen på vestsiden av krysset, kan en se for seg at ny veglinje flyttes tilbake 1,0 m mot sør. Dette medfører større ulemper for naboen, som da delvis blir kompensert ved at det må opparbeides en støttemur mot denne naboen. Avhengig av høyden på støttemuren, kan det bli aktuelt med et gjerde på toppen av denne. Detaljplanleggingen av tiltaket vil avgjøre hvordan dette skal gjøres konkret. Totalt sett mener vi dette gir en bedre løsning for eiendommen til Rydje, og med en skjerm mot innsyn og støy, vil dette medføre mindre ulemper for denne eiendommen enn opprinnelig forslag gjorde.

Hvilken erstatning Rydje vil få i forhold til en fremtidig utbygging av fortau, vi ikke bli forskuttert i denne saken. Det er først ved realisering av tiltaket at det skal erverves areal og utbetales erstatning for dette.

Merknad 6, BD Trysil Eiendom AS, datert 06.06.2013

Vil rette opp en feil i forhold til kommentaren til oppstart av reguleringsplanen som ble sendt. Denne ble feilaktig sendt fra Trysil Fysioterapi som avsender. Det riktige skulle være BD Trysil Eiendom AS, som er grunneier.

Har tidligere vært i kontakt med kommunen når det gjelder tiltak for å redusere farten på de harde trafikantene som kommer sørfra på Flendalsvegen (fra rundkjøringen) og skal oppover Bergevegen. Det er lett å kutte svingen ettersom vinkelen mellom veiene er åpen og at det ikke eksisterer hindring på innsiden av veibanen. Gjentatte ganger har det oppstått nestenulykker ved utkjøring fra vår eiendom av nevnte grunn. Denne planlagte reguleringen er en fin mulighet til å forme krysset slik at trafikksikkerheten blir bedret på stedet. Med en spissere vinkel i krysset vil bilistene bli tvunget til å senke farten.

Trysil Fysioterapi er avhengig av lett adkomst for pasientene. Mange har vanskelig for å gå og er avhengig av parkering rett utenfor døren. Flere blir også tilkjørt av taxi av samme grunn. Som vi nevnte i kommentaren til oppstartsvarelet vil et fortausområde kunne medføre redusert tilgjengelighet dersom dette blir anlagt for nær bygningen.

Vinterstid kan snøbrøyting bli et problem. Slitasje fra brøyteredskap vil kunne påføre skader på forhøyninger inn mot parkeringsplassen. En flytting av fotgjengerfelt opp fra krysset Flendalsvegen/Bergevegen vil på samme måte redusere vårt areal for parkeringsmuligheter. Ønsker å presisere at vår parkeringsplass er på et minimum per i dag og at denne må opprettholdes.

Kommentar:

En er enig med BD Eiendom om at en ved en oppstramming av krysset vil kunne få ned farten i krysset, som i seg selv vil være et viktig trafikksikkerhetstiltak. Med ønsket sone med fartsgrense 30 km/t vil dette bli meget bedre.

Fortauet vil nødvendigvis medføre noe dårligere parkeringsmuligheter ved inngangspartiet. Det vil likevel fortsatt være mulig å komme helt frem til døren for de som trenger det. Det vil måtte etableres kantstein som en del av avgrensningen av fortauet mot vegen, men på deler av strekningen forbi eiendommen kan det benyttes nedsenket kantstein som gjør adkomsten enklere og medfører mindre episoder med rygging osv. Ved en realisering av tiltaket må en vurdere om en må se på etablering av noe parkering annet sted på eiendommen.

Vurdering

Naturmangfoldloven

Planområdet dekker ingen naturområder, kun veg med sideareal inne i et tettbygd eldre boligområde, og berører i noen grad noe private boligtomter. Det er ikke funnet noen arter eller spesielle naturverdier ved søk i relevante baser på Naturbaser m.fl. Rådmannen anser det slik at det ikke er noen aktuelle tiltak som må iverksette med bakgrunn i naturmangfoldloven.

Trafikkløsning

Parkering og trafikksituasjon for Trysil Fysioterapi er en utfordring. Det finnes ikke en enkel løsning som fikser alle trafikksikkerhetsproblemene – myke trafikanter, biler, og samtidig ikke påvirker for mye situasjonen rundt virksomheten til Trysil Fysioterapi. Det vil bli dårligere parkeringsløsning for bedriften med foreslått løsning, da det ikke er plass nok til veg, fortau og noe kundeparkering uten at det vil gå ut over kundeparkeringen. En bør sammen med eier se på hvilke alternative muligheter for parkering som finnes på eiendommen, for om mulig å kunne løse noe av parkeringsbehovet annet sted på eiendommen. Dette må en og komme tilbake til ved en detaljprosjektering av fortausanlegget når byggingen skal gjennomføres.

Fotgjengerfeltet vil ikke bli flyttet opp, da det kan medføre farligere situasjoner enn å ha kryssingen nede langs Flendalsvegen der den går i dag.

VA-anlegget

Siden det ikke ligger inne midler i budsjettet til bygging av fortauet, og denne planen blir vedtatt for sent i forhold til anbud og forventet oppstart av byggearbeidene for rehabilitering av VA-anlegget, vil det i denne omgang ikke kunne bygges noe fortau parallelt med etableringen av VA-anlegget opp til Krokvegen.

Økonomi

Byggingen av fortauet, var en del av anbudet da rehabilitering av VA-anlegget fra Liavegen og opp til Krokvegen var lagt ut på anbud. Kostnadene forbundet med fortauet var da stipulert til ca 1,5 millioner kroner ut over det VA-anlegget koster. Dette gjelder kun for den strekningen der VA-anlegget nå bli rehabilitert. Da er det ikke lagt inn grunnverv. I tillegg kommer kostnader for ekstra støttemurer og støyskjerm som kommer som en følge av justeringer av planen med bakgrunn i innspill fra berørte naboer.

Totalt sett vil justeringene av planen medføre økte kostnader for kommunen med anleggelse av fortauet. Det er likevel ulemper/kostnader en må forvente å ta ved at slike tiltak som er viktige for fellesskapet kommer i eldre etablerte boligområder, der det ofte er mangel på areal til den type fremføring av nytt fortau.

Konklusjon

Rådmannen anbefaler at planforslaget vedtas med de justeringer som er lagt inn i nytt forslag til plankart.