

Tanker rundt Trysil kommunes eksperiment

vedrørende

EPC kontrakt med NEE

Bakgrunn: Trysil kommune har vedtatt en energisparekontrakt med Norsk Enøk og Energi. Dette gjør at kommunen skal spare 34,4 % av energibruken i 20 analyserte bygg. Vedtaket ble gjort i juni 2013. Innsparingen representerer et investeringsbehov på 16,6 millioner, og en inntjeningstid på 9,5 år. Utgangspunktet er veldig bra, selv om undertegnede var i dette møtet, og uttrykte skepsis til bakgrunnstallene og resultatet. Men en skal jo stole på de tall som blir frembrakt av organisasjonen.

Tilfeldigheter gjorde at jeg fikk vite at det borres etter grunnvarme ved Trysil Sykehjem og legesenter. Dette er i dag vår største kunde utenom Moelven Trysil og Radisson Blu. Ved en rask gjennomgang kan det virke som om flere av kommunens bygg kan bli gjenstand for en ombygging innen energiforsyning.

Dette får store konsekvenser for TFV, og her følger noen tanker rundt temaet.

Regelverk/lover/planer: Trysil kommune har i dag en avtale om levering av varme med TFV. I avtalens punkt 11, står det at de ikke skal benytte seg av eget kjeleanlegg eller elektrisk oppvarming med mindre det forefinnes mangelfull levering. Ved mangelfull oppvarming og alternativ bruk av varmekilder, skal det snarest meddeles TFV.

Ved bruk av egne energibrønner, brytes avtalen, i og med at dette er en økt elektrisk oppvarming, samt eget kjeleanlegg. TFV har heller aldri hørt noe fra kunden vedrørende mangelfull levering, eller alternativ oppvarming.

I kommuneplanen står det: «Bruke medeierskapet i Trysil fjernvarme til å framskynde bruk av lokale ressurser til produksjon av biokraft.» Dette ser jeg på som en svært vanskelig oppgave å utvikle, om ikke eier ønsker å bruke bioenergi i egne bygg. Jeg har i tiden etter dette ble kjent allerede fått tilbakemelding fra en aktuell kunde på Mosanden, som lurer på hvorfor de skal ha fjernvarme, når det ikke lønner seg for kommunen.

I tillegg har Trysil kommune holdt frem sin Energi- og klimaplan. I punkt 13 i tiltaksdelen står det mye om hva som skal skje innen bioenergisektoren, og der er Fjernvarme nevnt spesielt, som en aktør som skal utvikles for å nå kommunens målsettinger. Og i 13.2.3. står det at Trysil Fjernvarme skal utvides for å forsyne alle aktuelle bygg i konsesjonsområdet, så sant de klarer innenfor forsvarlig økonomiske rammer. En kan vel si at vi i TFV har oppfylt vår del av avtalen.

Følgende står i klimaforliket fra 2012: «Regjeringen skal sikre utfasing av fyring med fossil olje i alle offentlige bygg innen 2018 og forby bruk av fossil olje i oppvarming i alle bygg fra 2020.» Da det ikke er mulig for TFV å følge opp med kun å være leverandør av spisslast og beredskap til de betingelser som er i dag, så må kommunen snarest se etter – og finansiere den type spisslast eller alternativ fyring som måtte kreves etter dette tidspunktet. Da er det tre alternativer:

- 1) Fjernvarme til helt andre kostnader på fastpris og energipris
- 2) El kolbe med nytt opplegg og inntak som frakter den energi som trengs
- 3) Bruk av oljefyr, som før nevnt ikke blir tillatt på sikt.

Dette kan jeg ikke se er med i beregningen, men imøteser dette.

Klima/Miljø: Å erstatte bruk av biobasert energi med strøm for oppvarming er ikke en rådelig vei. Dette er ikke anbefalt av noen fagmiljøer blant de som forsker på energi og klima. Strøm skal i fremtiden brukes fortrinnsvis på felter som ikke har andre alternativer. Det være seg motorer, i industrien, og f. eks. belysning.

Jeg tror kanskje også at dette ikke er noe som applauderes av Enova og andre statlige institusjoner, om biokraft byttes ut med strøm og olje.

Drift/økonomi: En forutsetning for kommunens arbeid er økonomi. Ut i fra samtaler går det frem at en på sykehjemmet skal spare for 641 000,- i året. Jeg skal ikke bestride dette konsekvent, men i første omgang vil jeg fremføre at jeg sitter på rapporter som viser at fjernvarme kommer gunstig ut, også i forhold til energibrønner og jordvarme. Til informasjon, så har Fjernvarme hele tiden konkurrert med varmpumper, i ALLE tilfeller der Eidsiva Bioenergi og TFV har vært i inngrep med kunden om temaet. Det viser i alle tilfeller at konklusjonene mildt sagt spriker.

Organisasjon: Spørsmålet er hva de folkevalgte – og administrasjonen vet om de vedtak som er fattet. Det kan se ut som at en her har tatt avgjørelser på sviktende grunnlag. Har de fått fremlagt den totale utførelsen av de tiltak som nå er satt i gang, og som har store konsekvenser for kommunens egne bedrifter og fagmiljøer? Jeg vil presisere at TFV ikke har blitt konsultert eller kontaktet i denne sammenhengen. Dette er bedrifter kommunen eier, og som sitter på, og burde ha tilgang til en del kunnskap innen energi.

Den gang det ble bevilget penger for dette vil jeg gå ut i fra at det ikke var snakk om å bryte allerede inngåtte avtaler, som i dette tilfellet.

Dernest er bruddet med avtaler overfor egen bedrift av en såpass alvorlig art, at det kan stilles spørsmål om tillit. At vår eier skulle bli vår motpart er ikke vanlig.

Undertegnedes og EBio sin organisasjon har foretatt store investeringer i Trysil på feil grunnlag. Dette er en svært alvorlig situasjon, og det rammer Trysil Fjernvarme AS på en slik måte, at en vil måtte se på både organisering, drift og bemanning.

Jeg håper at dette blir tatt opp i de rette fora.

Mvh Erik Lund, daglig leder Trysil Fjernvarme