

Til
Trysil kommune

Vedr. ny sentrumsbarnehage

Ulemper med Kvea

- Økonomisk
 - Minst 10 millioner dyrere i forhold til Østmojordet. Dette bør ha mye å si med tanke på Trysil Kommunes økonomi.
 - Kvadratmeterprisen er utregnet på samme måte for løsningen på Østmojordet og Kvea. Løsningen som er forespeilet på Kvea består av buer, mens på Østmojordet består bygningen av klosser og rette linjer. Å sammenligne kostnaden for å bygge disse to bygningene blir veldig misvisende.
Når det i tillegg kommer fram at tegningene som er framlagt ikke er slik bygningene kommer til å bli, virker dette suspekt. Er valget av bygning på Kvea valgt for å skape en bedre og mer spennende illusjon på hvordan dette bygget blir? Kan vi trekke en sammenligning på hvordan resultatet av Lambda ble?
 - Gamle bygg må rehabiliteres. Det er meget sannsynlig at dette vil bli en dyrere prosess enn hva det er budsjettet med.
- Uteområder
 - Bekken – vi ser på det som et vesentlig punkt hvordan dette løses. Skal den være åpen må den gjerdes inn. Vi må huske at drukningsulykker oftest skjer ved andre situasjoner enn bading! Og sitter vi da igjen med nok læringsmiljø ved denne til at bekken er et stort pluss ved Kvea?
 - Meget uoversiktlig uteområde med flere dødsoner. Til dette har vi blitt svart med at man må ha plan på hvor de ansatte skal være. Men vi vet alle at uforutsette ting skjer. Et barn faller og den voksne med ansvar må gå inn og sette på plaster. Det skal ikke mye til for at barn finner steder hvor de kan mobbe eller falle å slå seg uten at det er voksne tilstede. Vi legger spesielt merke til det øverste området mot Korsbergsvegen. Det er tross alt regnet som over halvparten av utearealet til de store barna.
 - På uteområdet til de små barna vil det falle skygge på formiddagen.
 - Ungene vil få følelsen av å være gjerdet inn mer enn på Østmojordet. Her må de sikres mot trafikk, bekk og bygninger de ikke skal være i nærheten av.
 - Eksos. Vi er alle klar over trafikkbelastningen i området. Er det virkelig nødvendig å plassere små barn i et av Innbygdas mest trafikkerte – og dermed mest eksosfylte – områder?
- Menighetsbarnehagen
 - Planen er at Kvea skal samarbeide med Menighetsbarnehagens om utearealer for de små. Hva er planen for dette? Blir det mine og dine barn? Vi ser at det er lignende tendenser innad i dagens barnehager på tvers av avdelingene. Hvordan blir det da det er en helt annen barnehage som det skal samarbeides med?
 - Barna på Østmojordet må flyttes i en eventuell byggeperiode. Hva med barna i Menighetsbarnehagen? Vi regner med at også disse barna blir ivaretatt på samme måte. Er kostnadene for dette med på Kvea-budsjettet? Eller mener

rådmannen at nærmiljøet for dem er trygt nok under en eventuell byggeperiode på Kvea?

- Det er viktig å ivareta et godt fungerende privat alternativ.
- Kiss'n'drive
Det er en bra stigning fra planlagt parkeringsplass til inngangsdøra på Kvea. Selv om avstanden ikke er lang for en voksen alene, så er den lang for en forelder som kanskje har en ettåring, en treåring og en femåring med tre sekker, skiutstyr, sykler osv.
- Trafikalt
 - Barn kan stikke av. De kan få opp en port, de kan klatre over et gjerde. Korsbergsvegen er i dag regulert, men det er dessverre langt fra alle som overholder disse reglene. Det er ikke sjelden at man ser en lastebil komme i full fart forbi skolen, og da også en eventuell barnehage. Tørr vi det? Tørr vi å være sikre på at vi klarer å sikre en barnehage så godt, med så mange uoversiktlige steder, kan vi risikere det?

Utredningens fordeler med Kvea

- Kvea kan være Landsbyen som kommunalsjef Roar Vingelsgård og barnehagesjef Berit Helen Haget har drømt om. Men er dette det Onga i Trysil drømmer om? Er det de voksne sine drømmer som skal veie tyngst? Hva er det reelle resultatet for barna med denne landsbyen?
Hva med Onga i Vestre Trysil? Onga i Jordet? Onga i Østby og Ljørdalen? Og alle andre grender i Trysil? Onga i Trysil er egentlig Onga i Innbygda.
- Reelt samarbeid mellom barneskole og ungdomsskole fungerer knapt nok slik det er i dag. Hvorfor forventer vi og vektlegger at dette skal bli så mye bedre når vi får en stor barnehage på Kvea?
- PPT skrives det mye om. Nesten uansett hvor de skal, må de reise. Det er også blitt nevnt at PPT må ha større plass. Hva om Nysted pusses opp og blir evt. nye lokaler for barneverntjenesten, slik at PPT kan bruke lokalene i Skredderbakken? Da vil PPT få god plass nærme Østmojordet, det vil jo bli et bedre og rimeligere alternativ enn å kjøpe og pusse opp Kvea.
Hvis de ikke klarer å forflytte seg til Østmojordet har vi et reelt problem. Hva med barnehagene i grendene?
På utredningen høres det ut som at PPT driver med akutt utrykning siden det er et så stort pluss at de ligger lokalisert rett ved barnehagen.
PPT har dårlig tid grunnet mange arbeidsoppgaver. Tidsklemma vil ikke bedres kun ved å forflytte dem nærmere en eventuell storbarnehage. Da må det heller bevilges flere ressurser slik at PPT kan hjelpe alle som trenger det.
Hvis kommunalsjefen mener at det er så langt til Østmojordet, kan vi opplyse om at det er 1,2 kilometer fra Østmojordet til lekeplassen ved biblioteket. Hvis han synes at dette er langt, kan det anbefales å gå til innkjøp av elsykler. Denne kan også brukes til Læringsverkstedet. Miljøgevinst! Og jo da, sykler kan brukes året rundt, det finnes piggdekk til dem også!
- Vikarpool. Denne kan fint benyttes selv om barnehagen ligger på Østmojordet.

- Lesevenn og fadder. Det er mye bedre at skoleelevene får fysisk aktivitet ved å gå til barnehagen. Det er forskningsbasert at barn i dag får for lite fysisk aktivitet.
- Bygdetunet. Disse bygningene bør ivaretas på en annen måte. Og selv om barnehagen blir på Østmojordet, er det en fin tur for barna å gå til bygdetunet. Det er bare litt over en kilometer!

Fordeler med Østmojordet

- Et mye mer oversiktlig uteområde
- Mindre trafikk rundt barnehagen, mindre eksos for de små lungene
- Ekspertene i arkitektfirmaet mener at Østmojordet er et bedre alternativ.
- Fysisk aktivitet for lesevennene/fadderne
- Nærhet til natur, kortere avstand til turmuligheter i skogen
- Kortere vei/enklere adkomst fra parkeringsplass.
- Mer solrik og variert tomt.
- Samme fordelene mtp kompetanse på spesialpedagogikk, logopedi, særskilt språkopplæring og tidlig innsats som hvis barnehagen skulle ligget på Kvea.
- Samme fordelene mtp systematisk samarbeid om bruk av personale og vikarpool som hvis barnehagen skulle ligget på Kvea.
- Nybygget kan flyttes der hvor det eksisterende bygget står nå. Dette frigjør et fantastisk uteområde på den nyervervede grunne. Her blir det hoppbakke og akebakke. Kanskje en sykkelløype om sommeren? Da løses også problemet med at vi må gå en trapp ned. Da kan de ansatte gå en trapp opp isteden. Forøvrig er det ingen av foreldrene som synes det er negativt at barna må gå i trapp når de kommer til barnehagen. Det skal også læres!
Hvis den første løsningen består, hva med en sklie ned? Gøy for både store og små!
(Det er vel to etasjer i bygget på Kvea også? Skal det være heis der siden det ikke blir nevnt med et ord i utredningen?)
- Og som nevnt i utredningen, enklere å utvide hvis Trysil vokser slik vi drømmer om at det skal gjøre.

Hvorfor skal vi i Innbygda ha unger som ikke har tilgang til skog og ski fra starten? Er dette bra for unga i Innbygda? Østmojordet har en naturlig og god tomt for fine skimuligheter for unga, og for oss veier dette tyngre enn at det skal være lett å kunne hente både barnehagebarn og skolebarn på samme sted.

Integrering er også viktig her. Våre nye landsmenn må inn i den norske kulturen på en naturlig måte. Her er det viktig med langrenn og løyper lett tilgjengelig. Får de den samme muligheten på Kvea? Eller må de dele på området som skolen har?

Det legges også stor vekt på at Kvea gir en miljøgevinst. Vi vet ikke om rådmann og kommunalsjef vet avstanden til Østmojordet. Men de som kjører til Østmojordet nå, trenger også bilen til Kvea. Enten fra hjemmet, eller videre til jobb. Det er et fåtall som bor så nærme at den kilometeren er avgjørende på bilbruk eller ei.

Vi stiller spørsmål ved hvorfor dette skal avgjøres så fort. Sentrumsplanen er ikke klar før i høst. Vi vet ennå ikke hvordan trafikksituasjonen kommer til å bli før denne er klar. Hvordan kan kommunalsjefen og rådmannen ta et så klart standpunkt før dette er klart?

Foreløpig sentrumsplan kommer den 19. mai. Ingen får mulighet til å se dette før denne uttalelsen må leveres. I rapporten står det at sentrumsplanen er veldig viktig i forhold til Kvea.

De fleste sitter igjen med inntrykket av at det allerede er bestemt at valget faller på Kvea. Når ble dette bestemt? Og hvordan ble det bestemt? Man sitter igjen med en uggende følelse av at det er avtalt under bordet at Pål Akre skal få sine millioner. Og hvordan kan Trysil Kommune punge ut åtte millioner kroner på et område som de ikke vet hvordan de skal bruke?

Det er interessant at noe som kan være samlende, positivt og fint, hvorfor må det presses igjennom noe som brukerne ikke vil ha?

Det er ikke bare brukerne av barnehagene som blir berørte av dette. Mange rundt i bygda er misfornøyde med at det kommer en stor barnehage med all trafikken det medfører.

Vi skjønner at det er riktig og viktig å samle det pedagogiske og få et nytt og friskt miljø. Men dette gjøres like fint på Østmojordet som på Kvea.

Forskning viser at små barn trenger å skjermes. Hvorfor er det bra for de små ungene å ligge rett ved barne- og ungdomsskolen?

Vi biter oss også merke i at kommunalsjefen presiserer at dette valget er basert på hans rolle. Han som bestefar hadde kanskje tenkt annerledes.

Brukergruppen har i liten grad blitt hørt. Utredningen har pågått i to år.

Det har vært folkemøte i Hagelund, møter med representanter fra barnehagene og vanlige foreldremøter. I de få foraene foreldrene har hatt lov til å stille spørsmål, avfeies spørsmålene etter et par runder og møtene avsluttes.

Fremtidige brukere, hva med dem? Har de blitt hørt i saken? Hva vil de?

Er de ansatte enige? Vi sitter igjen med følelsen at den tradisjonelle munnkurven er tatt på. De fleste ansatte svarer unnvikende når spørsmål om meninger rundt dette blir tatt opp. Vi får til svar at de ansatte blir tatt vare på av fagforeningen og tillitsvalgte, men blir alle hørt? Hvis fagforeningen går for Kvea, er det klart at alle absolutt ikke har blitt hørt.

Det bunner i spørsmålet, hva er det unga i Innbygda skal være nære? Skal de gjøre det enklere (i kommunalsjefens øyne) for de ansatte i PPT, eller skal de få den beste tomte å være på? Med nærhet til skog, skiløyper på jordet og gapahuk på jordet?

Avslutningsvis vil vi gjerne presisere at vi er enig i at behovet er stort for en ny barnehage i sentrum, men vi er sterkt imot at denne skal plasseres midt i kjernen av sentrum hvor det kanskje er trangt nok fra før.

Med vennlig hilsen

Foreldrene på Østmojordet Barnehage og Nysted Barnehage.