



Detaljregulering Trysilfjellet Arena del 1 - 2. gangs behandling

Utvalg	Utvalgssaksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for drift og forvaltning	2026/1	22.01.2026

Vedlegg:

- 1 Detaljregulering Trysilfjellet Arena Del 1 - 1. gangs behandling - offentlig ettersyn
- 2 Plankart 16.12.2025
- 3 Reguleringsbestemmelser 22.12.2025
- 4 Planbeskrivelse 22.12.2025
- 5 ROS-analyse 22.12.2025
- 6 Overvannsrapport 10.11.2021
- 7 Flomfarevurdering 21.03.24
- 8 Trafikkanalyse 2022-01-06
- 9 Situasjonsskart - VAO 08.01.2021
- 10 Høringsuttalelse - detaljregulering Trysilfjellet Arena Del 1 - Mattilsynet
- 11 Høringsuttalelse - detaljregulering Trysilfjellet Arena Del 1 - Innlandet fylkeskommune
- 12 Høringsuttalelse - detaljregulering Trysilfjellet Arena Del 1 - Staffan Bergqvist
- 13 Høringsuttalelse - detaljregulering Trysilfjellet Arena Del 1 - Innlandet fylkeskommune
- 14 Høringsuttalelse - detaljregulering Trysilfjellet Arena Del 1 - Elvia AS
- 15 Høringsuttalelse - detaljregulering Trysilfjellet Arena Del 1 - NVE
- 16 Høringsuttalelse - detaljregulering Trysilfjellet Arena Del 1 - Statsforvalteren i Innlandet
- 17 Merknader til detaljregulering Trysilfjellet Arena Del 1

Andre relevante saksdokumenter:

Kommunedirektørens innstilling:

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-11 legges detaljreguleringsplan for Trysilfjellet Arena del 1 (planid: 20200100) ut til nytt offentlig ettersyn med følgende dokumenter:

- Plankart datert 16.12. 2025
- Planbestemmelser datert 22.12.2025
- Planbeskrivelse datert 22.12.2025
- ROS-analyse 22.12.2025
- Flomfarerapport datert 21.03.2024
- Overvannsrapport datert 10.11. 2021
- Trafikkanalyse datert 06.01.2022

Hovedutvalg for drift og forvaltnings behandling i møte 22.01.2026:

Votering:

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Hovedutvalg for drift og forvaltnings vedtak i møte 22.04.2026:

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-11 legges detaljreguleringsplan for Trysilfjellet Arena del 1 (planid: 20200100) ut til nytt offentlig ettersyn med følgende dokumenter:

- Plankart datert 16.12. 2025
- Planbestemmelser datert 22.12.2025
- Planbeskrivelse datert 22.12.2025
- ROS-analyse 22.12.2025
- Flomfarerapport datert 21.03.2024
- Overvannsrapport datert 10.11. 2021
- Trafikkanalyse datert 06.01.2022

Bakgrunn

Formålet med planen

Lab 4 Prosjektering AS har fremmet forslag til detaljregulering av Trysilfjellet Arena Del 1, på vegne av Trysilfjell Utmarkslag SA. Planområdet har en størrelse på 107,8 dekar og ligger innenfor områdeplan for Trysilfjell Arena, mellom Trysil golfbane og Trysilfjell turistsenter. Hensikten med detaljreguleringsplanen er å legge til rette for å etablere et næringsbygg med aktiviteter, service og kontorer på deler av byggeområde AFT1 i gjeldende områdeplan. I tillegg detaljreguleres eksisterende arealer som benyttes til sykkelanlegg og klatrepark innenfor planområdet.

Detaljreguleringsplanen vil erstatte nordlige deler av reguleringsplanen for hytteområdet v/Trysil golfbane – hvor Ole G. vegen og tilhørende tursti/skiløype er regulert inn. Foreslåtte plan vil likevel opprettholde formålene for turveg og kjøreveg innenfor dette området.

Saksgang

Oppstartsmøte ble gjennomført 13.02.2020 og planarbeidet ble kunngjort 25.02.2020. Planen ble lagt frem for 1. gangs behandling i Hovedutvalg for forvaltning og teknisk drift 27.01.2021, og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 18.02.2021–12.04.2021.

Det kom inn to innsigelser til planen fra NVE og Statsforvalteren i Innlandet. I tillegg kom det tydelig tilbakemelding fra Innlandet fylkeskommune om at vegløsningen i planen ikke kunne legges frem for egengodkjenning. Etter offentlig ettersyn har det vært jobbet med å løse innsigelsene og vegløsningen/adkomst til planområdet. Det har vært dialog med Innlandet fylkeskommune hvor det er diskutert ulike trafikk-løsninger som har gjort at man har landet på løsningen som nå foreslås.

Arbeidet med planen har tatt lang tid, og det er gått cirka fem år fra planen ble lagt fram for 1. gangs behandling til den nå legges frem til 2. gangs behandling. Det er flere årsaker til dette, blant annet at det har vært mye utskiftninger i kommunens administrasjon. Arbeidet med å løse innsigelsene og finne en god vegløsning har også vært tidkrevende, både for kommunen og for forslagsstiller.

Høringsuttalelser

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn 01.03.2021 med høringsfrist 12.04.2021. De innkomne høringsuttalelsene, inkludert innsigelser, er oppsummert og kommentert ut nedenfor.

Mattilsynet, 10.03.2021

Mattilsynet viser til pkt. 1.1.4 i planbestemmelsene der det er oppgitt at alle byggeområder skal kobles til kommunalt vann og avløp. De forutsetter at ledningsnettets har nok kapasitet til å kunne levere den mengden vann som kreves, uten at det går ut over leveringssikkerhet og vannkvalitet for andre abonnenter. De har ellers ingen kommentarer til planforslaget.

Kommentar: Uttalelsen tas til etterretning.

Innlandet fylkeskommunes kulturarvseksjon, 09.04.2021

Varslingsplikten etter kulturminneloven § 8 andre ledd er tatt inn i planens fellesbestemmelser. Fylkeskommunen anser derfor forholdet til eventuelle ikke-registrerte automatisk freda kulturminner som ivaretatt i planen. Undersøkelsesplikten etter kulturminneloven § 9 anses som oppfylt.

Kommentar: Uttalelsen tas til orientering.

Staffan Bergqvist, 11.04.2021

Bergqvist har merknader til overvannshåndtering og sikring av flomveier fra Trysil-Knut arena. Han peker på at tidligere utbygging har økt vannmengdene som strømmer inn på hans tomt i Vestsidenvegen 26, og at gjentatte henvendelser til kommunen ikke har løst problemet. Bergqvist viser til Arealteks notat om overvannshåndtering, der det fremgår at Mobekken allerede i dag passerer sin kapasitetsgrense. Han fremhever tre hovedpunkter fra side 14 i rapporten:

1. Tverrsnittet i bekken og stikkrennene samsvarer ikke med beregnede flomvannmengder.
2. Det finnes flere hydrauliske svake punkter, blant annet skarpe bend i bekketraseen.

3. Utformingen av bekketraseen og stikkrenner er trolig årsaken til kapasitetsproblemer, og mer avansert modellering bør vurderes i et eget prosjekt.

Bergqvist mener at utbedringer langs Mobekken og dimensjonering av stikkrenner for større vannføring må gjennomføres før utbyggingen starter, ellers risikerer nedstrøms eiendommer skader ved kraftig nedbør.

Kommentar: Planforslaget er revidert med bakgrunn i innkomne innsigelser, blant annet knyttet til flom og overvann. Det vises til kommentar til NVE sin uttalelse.

Innlandet fylkeskommune, samferdsel, 12.04.2021

Innlandet fylkeskommune mener at de trafikale utredningene i planforslaget er mangelfulle og ufullstendige, og at konklusjonene bygger på svake faglige argumenter. De påpeker at kostnad ikke er et faglig grunnlag for å utelukke rundkjøring, og uttrykker overraskelse over forslag om x-kryss. Fylkeskommunen understreker at rekkefølgekravet i «Områdeplan for Trysilfjell Arena» krever mer arbeid og utredning, og at dialog med samferdselsavdelingen burde vært tatt før offentlig ettersyn. De kan ikke godkjenne foreslått kryssløsning med fv. 2160/Vestbyvegen og ber om ytterligere trafikale utredninger, inkludert fremkommelighet for gående og syklende. Fylkeskommunen anbefaler også å utvide planområdet til å omfatte krysset Ole G. vegen og fv. 2160/Vestbyvegen.

Ved innspill til varsel om oppstart utfordret fylkeskommunen kommunen på fremkommelighet for gående og syklende, samt kryssing over Vestbyvegen, mot Velkomstvegen. Fylkeskommunen mener dette ikke er utredet med løsninger i trafikknutatet, og ber om at dette blir gjort. Saken kan ikke legges frem for egengodkjenning slik den foreligger.

Kommentar: Kommunens administrasjon har hatt dialog med fylkeskommunen angående adkomsten til området. Det er nå foreslått adkomst via Ole G. vegen, og eksisterende innkjøring til arenaområdet skal stenges. At fylkeskommunen mener saken ikke kan legges fram for egengodkjenning, vil i praksis si at de fremmer innsigelse til planforslaget. Kommunedirektøren anser dette som løst, og vil be om at innsigelsen trekkes i forbindelse med nytt offentlig ettersyn.

Elvia AS, 12.04.2021

Elvia har ingen spesielle merknader til planforslaget. De gjør oppmerksom på at det også er en eksisterende nettstasjon lenger sør i området som vist i deres uttalelse til varsel om oppstart, datert 02.03.2020.

Kommentar: Den eksisterende nettstasjonen er tatt inn i plankartet med tilhørende faresone for høyspent.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 12.04.2021

NVE fremmer innsigelse til planen på følgende grunnlag:

- Utbyggingens virkninger for Mobekken er ikke tilstrekkelig dokumentert mht. flom. NVE viser i denne sammenheng til vannressursloven §§ 5 og 7, samt pbl § 28-1
- Det legges opp til etablering av bygg (andre idrettsanlegg – BAI) uten at sikkerhet mot flom er tilstrekkelig avklart iht. TEK17 § 7-2

For at disse skal kunne løses, må det dokumenteres at utbyggingen ikke gir økt flomfare i Mobekken og at det er tilstrekkelig sikkerhet mot flom for idrettsanlegg BAI1-3. Det må også dokumenteres at Mobekken kan ledes trygt gjennom planområdet.

NVE mener at Mobekken har for dårlig kapasitet i dagens situasjon, og det er identifisert flere kritiske punkter i vassdraget innenfor planområdet. De understreker at dette må hensyntas ved planlegging av ny utbygging i nedbørfeltet. Selv om det skisseres løsninger med fordrøyningsmagasiner og avskjæringsgrøfter for å lede overvann forbi eller gjennom planområdet, mener NVE at planen ikke dokumenterer godt nok at disse tiltakene vil hindre forverring av flomforholdene nedstrøms. Videre savner NVE vurderinger av risikoen for at Mobekken kan ta nytt løp og oversvømme planområdet. De påpeker at det tillates bygg innenfor områdene BAI 1-3 uten at tilstrekkelig flomsikkerhet er ivarettatt. Selv om det er avsatt en hensynssone for flom på ca. 20 meter på hver side av vassdraget, etterlyser NVE faglige vurderinger av om denne sonen er tilstrekkelig og dekker den reelle flomfaren. Dette henger sammen med risikoen for at bekken kan endre løp.

Generelt savner NVE faglige vurderinger av flomforholdene i Mobekken, både innenfor og oppstrøms planområdet. De anbefaler at når den reelle flomsonen er fastlagt, eller potensiell flomfare er fanget opp, må nye bygg legges utenfor hensynssonen. Det bør ikke åpnes for bygging innenfor flomsonen før dette er avklart.

Kommentar: Overvannsrapporten og flomfarerapporten er oppdatert etter første gangs offentlig ettersyn. Plankartet er også revidert med nye faresoner for flom. I punkt 4.1.1 i planbestemmelsene er det lagt inn rekkefølgekrav knyttet til overvannstiltak. Kommunedirektøren anser innsigelsen som løst og vil be om at denne trekkes i forbindelse med nytt offentlig ettersyn. Ytterligere vurderinger knyttet til flom og overvann framgår nedenfor.

Statsforvalteren i Innlandet, 14.04.2021

Statsforvalteren fremmer innsigelse på grunn av mangelfull risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse), jf. plan- og bygningsloven § 4-3. De mener at den utarbeidede ROS-analysen ikke oppfyller kravene i veilederen *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging* fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB). Selv om analysen dekker punktene om beskrivelse av planområdet, identifisering av uønskede hendelser og vurdering av risiko, mangler den konkretisering av tiltak og dokumentasjon. Tiltakene er kun omtalt som generelle kommentarer, for eksempel «Sørge for god overvannshåndtering», uten å vise hvordan dette er ivarettatt i reguleringsplanen og bestemmelsene.

Statsforvalteren påpeker at det ikke er sammenheng mellom vurderingen av elveflom (som er gitt grønn risiko) og hensynssonen for flomfare i plankartet, og at reelle vurderinger av flomfare mangler, inkludert påvirkning fra områder oppstrøms og nedstrøms. De ber om at konsekvenser av klimaendringer og tilhørende tiltak synliggjøres i selve ROS-analysen, ikke bare i planbeskrivelsen. Videre viser Statsforvalteren til NVEs innsigelse om manglende dokumentasjon av utbyggingens virkninger for Mobekken og sikkerhet mot flom ved etablering av bygg. Dette skal også dokumenteres i ROS-analysen, med risikoreduserende tiltak beskrevet og innarbeidet i planen.

Kommentar: Det er laget en ny ROS-analyse i samsvar med DSB sin veileder, og med beskrivelse av hvordan foreslåtte tiltak er ivaretatt i planforslaget. Det vises for øvrig til kommentar til NVEs uttalelse. Kommunedirektøren anser innsigelsen som løst og vil be om at denne trekkes i forbindelse med nytt offentlig ettersyn. Ytterligere vurderinger framgår nedenfor.

Statens vegvesen, 15.04.2021

Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget.

Vurdering

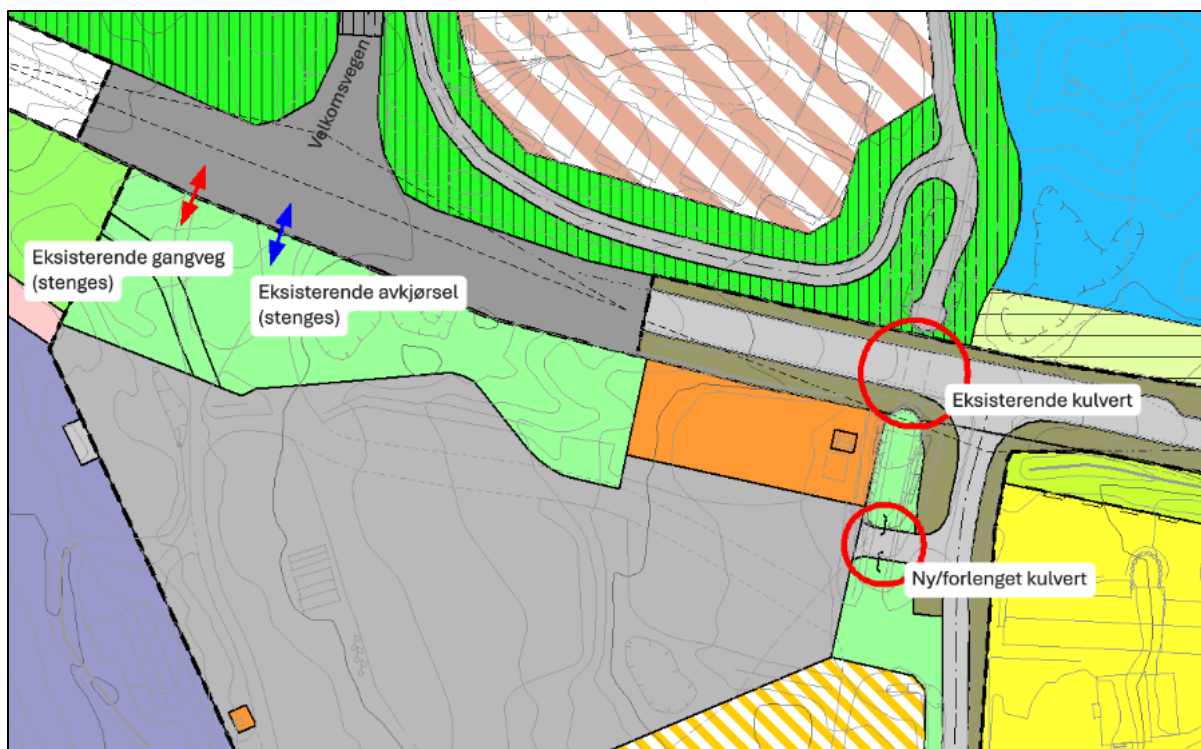
Nedenfor redegjøres det for de vurderingene som er gjort etter offentlig ettersyn av planforslaget. Det vises til saksutredningen til 1. gangs behandling for tidligere vurderinger i saken.

Adkomstløsning

I områdereguleringsplanen for Trysilfjell Arena er det krav om at rundkjøring og ny innkjøring fra Vestbyvegen (fv. 2160) skal ferdigstilles senest samtidig med næringsbebyggelsen innenfor felt AFT1. Bakgrunnen for kravet om rundkjøring var å ta hensyn til den økende trafikken langs Vestbyvegen og sikre en bedre kryssløsning. Ved utarbeidelse av detaljreguleringsplanen, kom imidlertid Norconsult fram til at den planlagte løsningen med rundkjøring ikke var egnet i området, særlig på grunn av stigningsforholdene i Vestbyvegen. Dersom en skal etablere rundkjøring og samtidig tilfredsstille kravene i Statens vegvesens håndbok N100, vil det bli nødvendig med store inngrep og større ombygging av Vestbyvegen i begge retninger. Derfor ble det foreslått et X-kryss i stedet. Innlandet fylkeskommune er eier av Vestbyvegen. Ved offentlig ettersyn av planforslaget uttalte de seg negativt til den foreslåtte kryssløsningen. De mener at de trafikale utredningene er mangelfulle og at de ikke kan godkjenne et X-kryss som foreslått.

I etterkant av høringsperioden har Norconsult gjort ytterligere utredninger knyttet til kryssløsningen, blant annet ved å gjennomføre manuelle trafikktellinger og vurdere

flere alternativer. Vurderingene framgår av den reviderte trafikkanalysen. Med utgangspunkt i den planlagte videre utviklingen av turistsenteret og flytting av parkeringsareal for dagsbesøk til Eventyr-området, mener de fortsatt at det vil være lite hensiktsmessig å etablere en ny rundkjøring i området. Kommunedirektøren mener at den nye trafikkutredningen fra Norconsult er grundig og at det er tydelig at en rundkjøring ikke vil være en egnet løsning. En ser samtidig utfordringene med et X-kryss og at det vil være svært viktig å sikre gode løsninger for myke trafikanter. På bakgrunn av de nye vurderingene fra Norconsult gikk kommunen i dialog med Innlandet fylkeskommune. Fylkeskommunen er enig i at det vil bli vanskelig å etablere en rundkjøring, slik kravet er i områdeplanen. Samtidig mener de at det ikke er aktuelt å beholde et X-kryss i området. I dialogen med fylkeskommunen er det diskutert flere alternativer til det eksisterende krysset, både å bruke innkjøringen fra Ole G. vegen og gjøre om X-krysset til to T-kryss, ved å flytte innkjøringen til Arenaområdet østover (lenger ned) eller vestover (lenger opp). Dersom innkjøringen skal flyttes østover, er forslagsstiller bekymret for at dette vil invitere enda flere myke trafikanter til å krysse vegen og også diagonalt, ettersom det blir en snarveg. Flyttes innkjøringen vestover, mener kommunedirektøren at den vil komme for nært en krapp sving. Skal man sikre god sikt, vil det bli nødvendig å sprengne i fjellskjæringene i svingen. Stigningen kan også være utfordrende. For å unngå X-kryss, har forslagsstiller derfor foreslått at all trafikk til området skal gå via Ole G. vegen. Både forslagsstiller og kommunedirektøren mener det er uheldig at adkomsten krysser traseen for myke trafikanter som kommer til området via den eksisterende kulverten under Vestbyvegen. Derfor er det foreslått en planfri kryssing ved å senke turvegen og legge den i kulvert under avkjørselen til arenaområdet. Dette blir i praksis en forlengelse av den eksisterende undergangen under Vestbyvegen. For å hindre videre bruk av eksisterende avkjørsel vis-à-vis Velkomstvegen, skal denne avkjørselen stenges. Det samme gjelder gangvegen som i dag leder myke trafikanter ut i dette krysset. Det har lenge vært en utfordring at personer går eller sykler over Vestbyvegen mellom turistsenteret og arenaområdet, selv om det finnes en planfri løsning lenger ned. I forbindelse med ny adkomst, skal det settes opp gjerde mot Vestbyvegen for å kanalisere myke trafikanter mot undergangen.



Illustrasjon som viser foreslåtte tiltak ved etablering av ny adkomstløsning til Arenaområdet.

Kommunedirektøren vurderer dette som en god løsning som vil sikre en tryggere trafikksituasjon for mange trafikanter enn i dag. Kommunedirektøren oppfatter også at Innlandet fylkeskommune er positiv til løsningen.

ROS-analyse

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn med en risiko- og sårbarhetsanalyse som ikke var gjennomført i henhold til DSB sin veileder. Hendelsene var ikke tilstrekkelig utredet og de risikoreduserende tiltakene i planforslaget var ikke synliggjort godt nok.

I forbindelse med 2. gangs behandling er det utarbeidet en ny ROS-analyse. Analysen følger DSB sin veileder og er gjennomført i fem trinn; 1. beskrivelse av planområdet, 2. identifisere mulig uønskede hendelser, 3. vurdere risiko og sårbarhet, 4. identifisere tiltak for å redusere risiko og sårbarhet og 5. dokumentere analysen og hvordan den påvirker planforslaget.

Planområdet og tenkt utbygging er godt beskrevet i analysen. Det er videre identifisert og vurdert syv ulike hendelser innenfor planområdet: trafikkulykke på

Vestbyvegen (ID01), påkjørsel myk trafikant (ID02), støy ifm. skytebane over Arenabygget (ID03), 200-årsflom i Mobekken (ID04), overvann (ID05), skogbrann (ID06), kraftig vind (ID07). Alle hendelser er vurdert med enten lav eller middels risiko. Restrisiko etter tiltak vurderes som lav for alle hendelser.

For hendelsene som gjelder trafikkulykke på Vestbyvegen og påkjørsel av myk trafikant, ivaretas trafiksikkerheten gjennom valgt adkomst/kryssløsning, planfri kryssing under Vestbyvegen mot Turistsenteret, samt regulert fortau og gangveg. I tillegg stenges innkjøring til Arena-området overfor Velkomstvegen. Planområdet ligger innenfor gul støysonen fra skiskytteranlegget på arenaen. Denne er vist i plankartet og har tilhørende bestemmelser. Forholdet til støy er ivaretatt i planen ved at arealene innenfor støysonen ikke skal brukes til varig personopphold. Hendelsene med 200-årsflom i Mobekken og overvann har blitt vurdert gjennom flomfareutredning utført av Skred AS og overvannsrapport utført av Arealtek (nå Envidan). Tiltakene i sum sikrer trygge flomveger og hindrer økt avrenning mot nedenforliggende områder. Det er lagt inn faresone for flom i plankartet med tilhørende bestemmelse og det er stilt krav til gjennomføring av tiltak gjennom rekkefølgebestemmelser. For hendelsen skogbrann er det sikret tilgang på slukkevann i VA-planen, samt adkomst for utrykningskjøretøy. For hendelsen kraftig vind håndteres dette gjennom drift og intern kontroll. Det er ikke lagt inn tiltak i planen.

Kommunedirektøren vurderer at ROS-analysen har identifisert de aktuelle hendelsene i området og at tiltakene bidrar til å redusere risikoen til et akseptabelt nivå i planen. Aktuelle tiltak er sikret gjennom plankart og -bestemmelser. Se ytterligere vurderinger av flom, overvann og trafiksikkerhet ovenfor og nedenfor.

Flom og overvann

På grunn av manglende flomfarevurdering knyttet til Mobekken, har også NVE fremmet innsigelse til planforslaget. I overvannsrapporten som ble utarbeidet av Arealtek i 2020 og som fulgte planforslaget ved første offentlige ettersyn, er det først og fremst håndteringen av overvann som er vurdert og beskrevet. I etterkant av høringsperioden har Skred AS utarbeidet en egen flomfarerapport. Rapporten viser at Mobekken ikke har kapasitet til en eventuell framtidig 200-års flom. Det er flere stikkrenner som er underdimensjonerte. Ved en flomsituasjon vil flomvann flere

steder ledes ut av bekken. Modellen til Skred AS viser likevel at dette ikke vil berøre felt KBA1 der det nye arenabygget er planlagt, og heller ikke bestemmelsesområde #3 der det er planlagt et nytt servicebygg. De mener at andre anlegg der terrenginngrepene er begrenset, som for eksempel klatrepark, kan plasseres innenfor flomutsatt område uten å påvirke flomsituasjonen. Sykkeltier kan imidlertid lede vann i nye retninger hvis det ikke gjøres tilstrekkelige tiltak.

Basert på resultatene i rapporten er det lagt inn en faresone for flom i plankartet. Skred AS mener at faresonen i stor grad er en konsekvens av den begrensede kapasiteten og faren for tilstopping i utløpsrøret fra tjernet oppstrøms planområdet og i stikkrennene i området. De anbefaler å oppdimensjonere stikkrennene til Mobekken og utløpsrøret fra tjernet for å redusere mengden vann på avveie. Ettersom både arenabygget og servicebygget er planlagt utenfor flomfaresonen, mener det at de nye bygningene ikke vil påvirke flomsituasjonen i området. Skred AS påpeker likevel at utbyggingen vil gi mer tette flater som reduserer infiltrasjon i grunnen og gir betydelig økt avrenning til Mobekken. For å hindre dette, må det anlegges fordrøyningsiltak som er dimensjonert for 200-årsflom. Konkrete anbefalinger til overvannsløsning framgår av overvannsrapporten fra Arealtek. Her er det foreslått fordrøyningsmagasiner under parkeringsarealene og under det nye arenabygget. Ifølge Arealtek sine beregninger vil magasinene ha et såpass stort volum at avrenningen fra området vil bli mindre enn den er i dag. Det er stilt krav om etablering av overvannstiltakene i rekkefølgebestemmelsene.

Andre endringer

I tillegg til det som er nevnt ovenfor, er det gjort andre mindre justeringer i planforslaget etter forrige offentlig ettersyn:

- Eksisterende nettstasjon/trafo (EA3) er lagt inn i plankartet etter høringsuttalelse fra Elvia.
- Turveg (TV3) er justert slik at den kobler seg på resten av den planlagte turvegen i områdeplanen.
- Det er lagt inn flere bestemmelsessoner (#2 og #3) i plankartet med tilhørende bestemmelser. Sone #2 avgrenser plassering av snøhaugen for tidligsnø. Sonen ligger noe lenger sør enn dagens plassering av snøhaugen, og deler av dette arealet er foreslått regulert til kombinert formål og tiltenkt det nye

arenabygget. Sone #3 viser plasseringen av et framtidig servicebygg sør for leilighetshotellet, i forbindelse med sykkelanlegget i Gullia. Sone #1 omfatter for øvrig høydepark og er beholdt slik det tidligere var foreslått.

- Det er lagt inn en eksisterende parkeringsplass (PP2) sør i planområdet. Parkeringsplassen tilhører golf-området.

Videre saksgang – nytt offentlig ettersyn

Kommunedirektøren mener at planforslaget må legges ut til nytt offentlig ettersyn før planen sluttbehandles. Bakgrunnen for dette er at planarbeidet har pågått over lang tid, og det er omtrent fem år siden planen lå ute til offentlig ettersyn første gang. Det er i ettertid gjort store endringer i planforslaget, blant annet ved endret adkomstløsning, og det er gjort nytt arbeid med flomutredninger. I tillegg er det gjort en del endringer i bestemmelsene, herunder rekkefølgekrav, samt flere små justeringer som nevnt ovenfor. Det er viktig at naboer får tilsendt det endrede planforslaget slik at de får mulighet til å uttale seg. Når prosessen har tatt så lang tid, kan det også ha skjedd eierskifter på omkringliggende eiendommer undervegs. Det anses som en fordel å be om at innsigelsene trekkes samtidig som planen legges ut til nytt offentlig ettersyn.

Økonomiske konsekvenser

Kommunen er hjemmelshaver på gbnr. 37/613 (parkeringsplassen) gjennom Trysilfjell Utmarkslag SA. Utover eventuelle inntekter som følge av dette, vurderes ikke planforslaget å ha noen direkte økonomiske konsekvenser for kommunen.

Administrative konsekvenser

Ingen.

Forankring i kommuneplanens samfunnsdel

Planforslaget er forankret i kommuneplanens samfunnsdel ved at det bidrar til å nå mål knyttet til helårsaktivitet og utvikling av Trysil som reisemål. Planforslaget legger til rette for aktivitet i nærheten av eksisterende bebyggelse, både fritids- og boligbebyggelse, noe som reduserer transportbehovet.

Konsekvenser for folkehelsen

Utvikling av området vil bidra til et variert tilbud av aktiviteter som også kommunens innbyggere kan benytte seg av. Et økt aktivitetstilbud anses som positivt for folkehelsen i kommunen.

Konsekvenser for bostedsattraktivitet

Et større aktivitetstilbud i kommunen vil også kunne bidra til økt bostedsattraktivitet. I tillegg vil utvikling av nye og eksisterende aktivitetstilbud kunne gi flere arbeidsplasser.

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at planforslaget legges ut til nytt offentlig ettersyn i henhold til plan- og bygningsloven § 12-11, samtidig som det bes om at innsigelsene trekkes.

Alternativ til kommunedirektørens innstilling

Det er ikke vurdert andre alternativer.