

PROSESSKRIV
TIL
ØSTRE INNLANDET TINGRETT

Oslo, 10. juni 2023

Sak nr.:

Saksøker: Arne Tøråsen AS
Mosanden
2420 Trysil

Prosessfullmektig: Advokat Beate Vesterås
Advokatfirma Beate Vesterås AS
Postboks 1391 Vika, 0114 Oslo

Saksøkt: Trysil kommune v/ordfører
postboks 200
2421 Trysil

Prosessfullmektig: Advokat Marianne H. Dragsten
Vaar Advokat AS
Stortingsgata 12
0161 Oslo

Saken gjelder: Offentlige anskaffelser

1. Innledning

Det vises til motpartens prosesskriv datert 5. juli 2023 samt rettens brev med frist til 12. juli 2023.

Vi forstår provokasjonene slik at det som Tøråsen vil ha fremlagt er:

- Tilbudet til Sweco
- Oppdragsbekreftelse til Sweco
- Tilbudsinnbydelsen i konkurransen til Sweco
- Kommunens skriftlige vurdering av tilbudet til Sweco
- All skriftlig dokumentasjon knyttet til evalueringen av tilbudene

Når det gjelder tilbudsinnbydelsen (konkurransesgrunnet) er dette allerede fremlagt i prosesskriv av 14. juni 2023.

Det foreligger ingen skriftlig vurdering av tilbudet til Sweco. Sweco var eneste tilbyder i konkurransen og kommunen gjennomgikk derfor kun tilbudet for å se om det var knyttet noen avvisningsgrunner til det. Deretter ble det sendt meddelelsesbrev som da fungerer som oppdragsbekreftelse.

Vedlagt følger:

Bilag 1: Tilbudet til Sweco

Bilag 2: Meddelelsesbrev til Sweco

I tilbudet til Sweco er tilbudte enhetspriser sladdet da dette anses som taushetsbelagt informasjon.

Mht. evalueringen av tilbudene i denne konkurransen, er all dokumentasjon fremlagt, se bilag 9 til tilsvaret. Det finnes ikke annen dokumentasjon fra evalueringen enn evalueringsmatrisen. Dette er også påpekt i tidligere prosesskriv.

Når det bes om en redegjørelse for hva som «har gått feil» antas at det menes den manuelle tastefeilen i evaluerings skjema. Dette er det også redegjort for tidligere. Det er vanskelig å beskrive dette nærmere enn at det er en manuell feil ved inntastingen i tabellen som viser oversikt over totalscore/evalueringssum. Etter å ha konferert på nytt med Abakus, mener Abakus at dette kan ha årsak i at en formell ble fjernet underveis i evalueringen uten at poengscoren i arkfanen for totalscore/evalueringssum ble oppdatert eller at det har blitt tastet inn feil score manuelt i denne arkfanen. Svend Hoff Johnstad vil forklare seg om dette i sin vitneforklaring.

Så langt vi kan se er alle provokasjoner besvart. Dersom motparten skulle mene noe fortsatt står ubesvart, bes det om at det tydeliggjøres hva det bes om at fremlegges.

Dette prosesskrivet er lastet opp i Aktørportalen og derved elektronisk signert.

Vaar Advokat AS



Marianne H. Dragsten
advokat
marianne@vaar.law

