Trysil kommune
Plan- og byggesaksavdelingen

Arkivsak: 2023/4722
Saksbehandler: Ina Koller

Endring av detaljreguleringsplan for fortau/gangveg langs Fageråsvegen - 2. gangs behandling

Utvalg	Utvalgssaksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for drift og forvaltning	2025/51	06.11.2025
Kommunestyret	2025/89	25.11.2025

Vedlegg:

1	Planbeskrivelse 20234722
2	Planbestemmelser 20234722
3	Plankart del 1 20234722
4	Plankart del 2 20234722
5	Overvannsnotat fra opprinnelig plan
6	Overvannsnotat 20234722
7	Overvannsplan 20234722
8	ROS-analyse 20234722
9	Profil - fortau langs Fageråsvegen 20234722
10	Skisse - fortau langs Fageråsvegen 20234722
11	Skisse - lys langs gangvegen 20234722
12	Innspill Per Erik Wiger
13	Innspill NVE
14	Innspill Statsforvalteren i Innlandet
15	Innspill Innlandet fylkeskommune
16	Innspill Errol Brian Røhme
17	Vedlegg Errol Brian Røhme

Andre relevante saksdokumenter:

Kommunedirektørens innstilling:

Trysil kommune godkjenner, i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, forslag til detaljreguleringsplan for fortau/gangveg langs Fageråsvegen med følgende dokumenter:

- Planbeskrivelse datert 10.10.25
- Planbestemmelser datert 26.09.25
- Plankart del 1 datert 31.03.2025
- Plankart del 2 datert 31.03.2025

Hovedutvalg for drift og forvaltnings behandling i møte 06.11.2025:

Liz Bjørseth, H, ble valgt til saksordfører i kommunestyret.

Votering

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Hovedutvalg for drift og forvaltnings vedtak i møte 06.11.2025:

Trysil kommune godkjenner, i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, forslag til detaljreguleringsplan for fortau/gangveg langs Fageråsvegen med følgende dokumenter:

-Planbeskrivelse datert 10.10.25

-Planbestemmelser datert 26.09.25

-Plankart del 1 datert 31.03.2025

-Plankart del 2 datert 31.03.2025

Kommunestyrets behandling i møte 25.11.2025:

Liz Bjørseth, H var saksordfører.

Votering:

Hovedutvalg for drift og forvaltnings innstilling enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak i møte 25.11.2025:

Trysil kommune godkjenner, i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, forslag til detaljreguleringsplan for fortau/gangveg langs Fageråsvegen med følgende dokumenter:

-Planbeskrivelse datert 10.10.25
-Planbestemmelser datert 26.09.25
-Plankart del 1 datert 31.03.2025
-Plankart del 2 datert 31.03.2025

Bakgrunn

Lab 4 Prosjektering AS har på vegne av Fageråsen Hytteområde AS fremmet forslag om endring av Detaljreguleringsplan for fortau/gangveg langs Fageråsvegen - fra Trysil høyfjellssenter til Miljøstasjonen, PlanID: 20160300 (opprinnelig navn og ID) vedtatt 25.02.2020. Formålet med planendringen er å endre deler av traséen for fortau langs Fageråsvegen i detaljreguleringsplanen slik at gangvegen blir liggende på andre siden av Fageråsvegen enn hva som tidligere er planlagt.

Planforslaget ble lagt fram for 1. gangs behandling i Hovedutvalget for drift og forvaltning 05.06.2025. Der ble det vedtatt å legge planen ut til offentlig ettersyn. Det vises for øvrig til nærmere beskrivelse av planforslaget i saksutredningen til 1. gangs behandling (se vedlegg).

Høringsuttalelser

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn 13.06.2025, med høringsfrist 24. august 2025. I løpet av høringsperioden har det kommet in totalt fem innspill til planforslaget. Alle innspillene er vedlagt i sin helhet. Nedenfor er innspillene oppsummert med kommunedirektørens kommentarer:

Per Erik Wiger, datert 16.06.2025

Wiger protesterer mot flytting av fortauet til hans side av Fageråsvegen. Han viser til problemer med snø og stein fra vintervedlikehold, samt at vollen mot vegen har sunket. Han mener en etablering vil gi økt innsyn, mer støy og trafikk tett inntil hytta. Wiger uttrykker skepsis til nye krysningspunkter, og mener fortauet bør ligge på samme side av Fageråsvegen som opprinnelig planlagt.

Kommentar: Kommunedirektøren tar uttalelsen til etterretning. I forhold til vedlikehold av gangstien om vinteren vil brøyting/fresing av snø utføres av mindre type

brøytemaskin som får plass på gangvegen. Denne vil ikke kaste snø/stein inn på nærliggende hyttetomter. Skulle det likevel skje at stein eller snø fra bryting langs gangstien fører til skade, vil Fageråsen hytteområde AS være erstatningsansvarlig i henhold til vanlig rettergang. Det vises til kommentaren i forbindelse med Statsforvalterens innspill når det gjelder Wigers skepsis til nye krysningspunkter.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), datert 10.07.2025

NVE kommer med en generell uttalelse der det påpekes at kommunen som planmyndighet har ansvar for at NVE sine saksområder blir ivaretatt i planen. Det skal tas nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg.

Kommentar: Uttalelsen er tatt til etterretning. Det er laget en overvannsplan for den delen som endres i detaljreguleringsplanen og kommunedirektøren anser denne som tilfredsstillende.

Statsforvalteren i Innlandet, datert 20.08.2025

- Statsforvalteren i Innlandet savner ei fullstendig vurdering av naturmangfoldloven §§ 8-12 jf. §7.
- Det vises til feil versjon av planretningslinjer for klima og energi.
- Det er ikke godt nok synliggjort hvorfor gang- og sykkelveien foreslås flyttet på motsatt side. Opprinnelig regulering legger ikke opp til ytterligere nedbygging av myr.
- Statsforvalteren ber om en vurdering av hvorvidt et økt antall overganger i planendringsforslaget er mer trafikksikkert enn den opprinnelige løsninga.

Kommentar: *I etterkant av høringsperioden er vurdering av naturmangfoldloven beskrevet grundigere i planbeskrivelsens punkt 5.6. Det vises i tillegg til kommunedirektørens vurdering av naturmangfoldloven lenger ned i saken. Omlegging av gangvegen bedrer trafikksikkerheten på flere områder. Ved å legge om vegen vil det føre til at krysningspunktene som det i dag ikke er tilrettelagt for, blir regulert inn med krav om oppmerking og skilting. Spesielt for hovedutfarten ved etablert parkeringsplass, hvor skiløyper krysser Fageråsvegen, vil et etablert krysningspunkt bedre trafikksikkerheten. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet (jf. Nml. §8)*

og anses nå løst gjennom befaring og utvidet beskrivelse og tilpasning av tiltak i myrområdene.

Innlandet fylkeskommune, datert 22.08.2025

Fylkeskommunen har ingen vesentlige merknader til planforslaget. Kulturminnehensyn anses ivaretatt, og det er ingen samferdselsfaglige kommentarer ettersom planen ikke berører fylkesveg. De peker på at trafikksikkerheten i krysningspunktene må sikres, og stiller spørsmål ved om flytting av gang- og sykkelvei over myr krever nærmere utredning.

Kommentar: Høringsuttalelsen er tatt til etterretning. Det vises til kommentaren i forbindelse med Statsforvalterens innspill når det gjelder fylkeskommunens spørsmål til nye krysningspunkter og berøring av myr.

Errol Brian Røhme, datert 24.08.2025

Røhme er positiv til at gangveg/fortau etableres frem til L- og D-området, som lenge har manglet en trafikksikker løsning. Han har i tillegg flere merknader:

- Skiløypetrasé bør illustreres i tråd med tidligere planvedtak.
- Han mener vegomlegging lengst øst i planområdet kan gi brattere trasé, nærmere hytter, og økt støy.
- Påpeker at støyvoll, som tidligere planvedtak forutsatte, ikke er vist i gjeldende plankart. Ber om at støyvollen forlenges og dimensjoneres slik at den gir ønsket effekt.

Forslagstillers kommentar: Skiløypetrasé og støyvoll videreføres slik som i opprinnelig planvedtak. Arbeid med støyvoll er allerede utbedret og anses som løst. Omlegging av vegen lengst øst i planområdet vil gi noe brattere veg slik planbeskrivelsen framstiller. Det er vurdert til støy ikke vil øke betydelig enn opprinnelig regulering, i tillegg vil støyollen vil bidra til å redusere støy.

Planforslaget

Endringer etter høringsperioden

Etter høringsperioden er det gjennomgått en bredere vurdering av naturmangfoldloven, trafikksikkerhet og støyhensyn i planbeskrivelsen. Forslagsstiller har gjennomført befaring og spesifisert den reelle myrtilstanden tydeligere. Befaringen viste at de registrerte myrområdene i planområdet hovedsakelig består av grøftet og tilgrodde myrer, som er dominert av skog- og lyngvegetasjon. I tillegg er myr hensyntatt ytterligere i planbestemmelsene der det skal opparbeides gangveg (GS1-7). Det er også synliggjort en bredere vurdering av trafikksikkerhet sett opp mot rekreasjonsverdi og ferdsel av myke trafikanter i området. På grunn av bekymring for økt innsyn, støy og snøbrøyting nært hyttefelt er det gjort en ytterligere vurdering rundt disse forholdene og kommet til en konklusjon at planendringen ikke vil gjøre en vesentlig forskjell sammenlignet med opprinnelig regulering.

Det mottatte planforslaget består av planbeskrivelse, planbestemmelser, plankart (del 1 og 2), overvannsnotat fra opprinnelig og gjeldende plan, profil for fortau, skisse for fortau og gangveg, skisse for lys langs fortau og gangveg og ROS-analyse. Innspillene som har kommet inn i løpet av høringsperioden etter 1. gangs behandling ligger og vedlagt i sin helhet.

Endringer siden 1. gangs behandling er markert med rødt i vedlagte planbeskrivelse og planbestemmelser.

Vurdering

I tillegg til vurderingene nedenfor vises det til de vurderinger som framgår av saksutredningen til 1. gangs behandling av endring av detaljreguleringsplanen (se vedlegg).

<u>Naturmangfold</u>

Planforslaget er vurdert i henhold til prinsippene natumangfoldloven §§ 8-12:

Lovens §8 omhandler kunnskapsgrunnlaget.
Planområdet berører et registrert myrområde innenfor ny gangveg ved Fageråsvegens nordside (GS5-6, AVG25 og AVG30) og innenfor arealformål FRI2, FRI16. Det går allerede en dreneringsgrøft/bekk gjennom myra langs Fageråsvegen. Det er ingen registrerte artsforekomster som er truet, nær truet eller sårbare innenfor

planområdet ved søk i Naturbase og Kommunekart der tiltaket skal etableres. Det er ikke registrert lokalt prioritert verdifulle naturtyper, verneområder, miljøregistreringer i skog eller verdifullt kulturlandskap innenfor planområdet. Forslagsstiller har i tillegg gjennomført befaring av området for å følge opp særlig de uttalelser som gjelder naturmangfold og myr. Tiltaket ligger i et område bestående av fritidsbebyggelse og samferdsel og vil derfor ikke ha store konsekvenser for naturmangfoldet i området. Jamfør naturmangfoldloven § 8 første ledd siste punkt: «Kravet til kunnskap skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet» er det vurdert til at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig.

Lovens §9 omhandler føre-var-prinsippet. Med bakgrunn i det aktuelle tiltaket er kunnskapsgrunnlaget godt. Alternativet er å bygge gangvegen på andre siden av vegen, men i utgangspunktet har dagens alternativ med etablering av gangveg på nordsiden ikke mye større konsekvens.

I henhold til lovens § 10 skal den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for vurderes. Statsforvalteren henviser til at opprinnelig regulering ikke berører myr overhodet, dette stemmer ikke. Opprinnelig regulering berører enkelte områder med myr og reguleringsendringen vil ikke føre til en stor forskjell når det kommer til hvor store områder som berøres av myr totalt sett. Siden tiltaket ligger i nedkant av myra og ikke vil endre øvrige deler av myras funksjon er det vurdert til at tiltaket er akseptabelt.

I henhold til lovens §11 skal tiltakshaver dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. § 12 omhandler miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Hensynet til myr ved opparbeiding av gangveg/fortau (GS1-7) er supplert i planbestemmelsene. Opparbeidelsen skal skje uten masseutskifting av torv og det skal benyttes armeringsløsninger (jordarmeringsnett, televev eller tilsvarende) lagt på torvlaget.

<u>Trafikksikkerhet og myr</u>

Det er en interesseavveining mellom hensynet til myr og hensynet til trafikksikkerhet i reguleringsplanen. Det er viktig å påpeke at punktet som legges inn med ny kryssing i vest allerede eksisterer som krysningspunkt i dag for alpinister som kommer via skliløypa, uten skilting eller overgang. I øst må det uansett etableres en kryssing fra L-området over til fortauet, ut fra rammene i dagens reguleringsplan, for å sikre trygg overgang til fortauet. Det er dessuten flere hytter i L-området enn i D-området lenger øst. Utbyggingsmønsteret i Fageråsen, med hyttefelt på begge sider av vegen, gjør at uansett hvor gangveg og fortau plasseres vil det alltid være myke trafikanter som må krysse vegen. Å legge fortauet på oversiden antas å føre til færre krysninger for myke trafikanter. Trafikksituasjonen vil forbedres ved at gangvegen flyttes over til andre siden av vegen. Et viktig moment er og at gangvegen plasseres med lengre avstand til vegen enn opprinnelig regulering. Samtidig vil dette berøre mer myr enn om fortauet forblir på andre siden slik opprinnelig regulering viser.

Kommunedirektøren mener at trafikksikkerheten veier tyngre enn hensynet til myr i dette tilfellet. Det er relativt små myrområder som blir berørt, og det er stilt krav til armeringsløsninger ved opparbeidelsen av gangvegen der den krysser myr. Hensynet til trafikksikkerhet er viktig da det er mye trafikk og ferdsel i området.

Det er og viktig å påpeke at opprinnelig regulering ga en del konflikter med eiendommer og eksisterende bebyggelse på enkelte strekninger, noe omleggingen av gangvegen vil løse.

Økonomiske konsekvenser
Ingen.

Administrative konsekvenser
Ingen.

Forankring i kommuneplanens samfunnsdel
Ikke direkte relevant, men kommuneplanens samfunnsdel 2023-2034 inneholder en strategi for fritidsbebyggelse. Planen forholder seg til denne strategien selv om formålet ikke direkte er fritidsbebyggelse. Planen er i tråd med kommuneplanens arealdel.

Konsekvenser for folkehelsen

Planen legger opp til at vegstrekningen blir mer tilgjengelig og attraktiv for gående og syklende i Fageråsen, som kan stimulere til mer fysisk aktivitet og gode opplevelser i fjellet.

Konsekvenser for bostedsattraktivitet

Ingen.

Konklusjon

Etter en samlet vurdering og i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12 foreslår kommunedirektøren at forslag til detaljreguleringsplan fortau/gangveg langs Fageråsvegen godkjennes med følgende dokumenter:

- Planbeskrivelse datert 10.10.25
- Planbestemmelser datert 26.09.25
- Plankart del 1 datert 31.03.2025
- Plankart del 2 datert 31.03.2025

Alternativ til kommunedirektørens innstilling

Det er ikke vurdert andre alternativer.