

Trysil 19.08.2021

## Sentrumsplan

### Klage/innspill på kommentar fra Trysil kommune ifbm. sammendrag av høringsuttalelse til Områdeplan for Innbygda-Trysil sentrum datert 07.06.2021 punkt 3 og 8.

Trysil kommune skriver i svaret at «det tidligere er gitt avslag på å benytte eksisterende avkjørsel fra fylkesveg 26 for denne tomte.

Dette kan ikke medføre riktighet.

Ved henvendelse til Innlandet fylkeskommune kan ikke de finne å ha mottatt noen henvendelse angående avkjøring fra fylkesveg 26 til Mobakken. Hverken fra Trysil kommune eller andre. Innlandet fylkeskommune sier også at det er Trysil kommune som er myndighet i denne saken i og med at første tilknytning til offentlig veg for ny privat veg er kommunal. Se vedlagte svar fra Innlandet fylkeskommune:

Hei!

Viser til tlf.samtale i dag, onsdag 14. juli 2021, vedrørende spørsmål om avkjørsel til gbnr. 58/66.

På generelt grunnlag er det slik at dersom første tilknytning til offentlig veg er kommunal, er det kommunen som er vegmyndighet. «Mobakken» og gangvegen i forlengelsen av Mobakken (over bekk – «Styggkjelda»?) er kommunal. Dersom det er snakk om avkjørsel direkte knyttet til denne, er dette et kommunalt anliggende.

Med vennlig hilsen

Gunhild Kirsti Sem  
Planforvalter  
Samferdsel – Trafikk og miljø

Hei igjen!

Var litt rask på labben i går, og da jeg fikk tenkt meg om én gang til er det faktisk ikke vegloven avkjørselspm. skal behandles etter. I om at dette området er regulert, er det plan- og bygningsloven som rår. Kommunen er fortsatt myndighet, men etter plan- og bygningsloven. En slik sak etter plan- og bygningsloven sendes på høring blant annet til oss. Uansett, saken må gå via kommunen. Kommunen avgjør nivået på saken, dvs som det skal tas som en endring av reg.plan eller dispensasjon etter plan- og bygningsloven.

Med vennlig hilsen

Gunhild Kirsti Sem  
Planforvalter  
Samferdsel – Trafikk og miljø

Trysil kommune skriver videre at «Det er gjort grundige vurderinger av mulige alternative løsninger og en har kommet fram til at den foreslåtte adkomsten er den beste. Gangvegen vil bestå og kan

benyttes som adkomst til boliger som allerede har tillatelse til dette. Det er da ønskelig å finne en løsning for å hindre gjennomkjøring»

Det forstås da som at det blir to parallelle veger mellom gbnr. 58/43 og 58/41.

Med tanke på høydeforskjellen opp til gangveg og tilgjengelig areal, ser vi for oss en meget høy og bratt skjæring opp til gangvegen. Finnes det dokumentasjon som viser helningsgrad på skjæringer som vil komme med foreslått trase?

**Dette ser for oss ikke ut som den beste løsningen.**

Etter kontakt med Norconsult 18.08.21 opplyser de om at de har tegnet inn adkomstveg til 58/66 etter forslag fra Trysil kommune. En plan som er utarbeidet av Byggeplan datert 30.06.2020.

**Norconsult har ikke vurdert egnethet for traséen.**

Dette står for øvrig i «Planbeskrivelse Områdeplan Trysil sentrum – Innbygda», side 36 av 72.

En plan utarbeidet av Norconsult på oppdrag fra Trysil kommune.

Vi forstår da dette som at de grundige vurderinger som ligger til grunn for valget av trasé kun baserer seg på en plan levert av Byggeplan. Ingen andre løsninger er vurdert.

Når det i svaret fra Trysil kommune henvises til at det er foretatt befaring, var befaringen et møte på ca 15 min. hvor vi fikk forståelse for at Trysil kommune/Byggeplan skulle skissere løsninger. Vi kan ikke se at det foreligger andre forslag enn det som er utarbeidet av Byggeplan datert 30.06.2020.

Etter å ha kontaktet Innlandet Fylkeskommune og Norconsult og med de opplysninger vi fikk der, må vi få lov å stille spørsmål ved utsagnet «grundige vurderinger»

På bakgrunn av dette, vil vi be om innsyn i dokumentasjonen som ligger bak avgjørelsen om å opprettholde tidligere skissert løsning.

Vi ber om at dette kan gjøres så snart som mulig slik at vi kan gjennomgå dette før høringsfristen utløper.

Med bakgrunn i opplysninger fra Innlandet fylkeskommune og Norconsult er vårt forslag at adkomstveg legges til samme trasé som for vann og avløp, som foreslått til utbygger/Byggeplan av Trysil kommune VA, men at denne flyttes nærmere Fjellbekken enn det som ligger som forslag. Dette vil gi en vegtrasé uten større stigning enn foreslått trasé i svar fra Trysil kommune.

Dette trasévalget vil fortsatt ligge på eiendom gbnr. 58/112, samme som foreslått vegtrasé fra Trysil kommune, men uten fare for beboere i omsorgsbolig eller potensiell skade på eiendommene gbnr. 58/309 og 58/43.

Hanne Smestad og Terje Smestad  
Eiere av eiendom gbnr. 58/43

Hanne Evg Smestad  
Terje Smestad