

Detaljreguleringsplan for omlegging av Tenåsvegen
Trysil kommune - PlanID 20230300

Planbeskrivelse



Innhold

1. Sammendrag	4
2. Bakgrunn	4
2.1 Hensikten med planen	4
2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eiendomsforhold	4
2.3 Tidligere vedtak i saken	4
2.4 Utbyggingsavtaler	4
2.5 Krav om konsekvensutredning	4
2.6 Plandokumenter og vedlegg	4
3. Planprosessen	5
4. Planstatus og rammebetingelser 4.1 Overordnede planer	6
4.2 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer	6
5. Beskrivelse av planområdet - eksisterende forhold	7
5.1 Beliggenhet	7
5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk	7
5.3 Stedets karakter	9
5.4 Kulturminner og kulturmiljø	10
5.5 Trafikkforhold, støyforhold og luftforhold	12
5.6 Teknisk infrastruktur	12
5.7 Grunnforhold	12
5.8 Vann i planområdet	12
5.9 Risiko- og sårbarhet – foreliggende analyser	13
6. Beskrivelse av planforslaget.....	14
6.1 Hovedgrep	14
6.2 Planlagt arealbruk og reguleringsformål.....	14
6.3 Trafikkløsning.....	15
6.3.1 Utforming av veger	17
6.4 Overvannshåndtering	17
6.5 Avbøtende tiltak/ løsninger ROS-analyse	17
7. Virkninger og konsekvenser av planforslaget	19
7.1 Overordnede planer.....	19
7.2 Stedets karakter og landskap.....	19
7.3 Kulturminner, kulturmiljø og naturmangfold	19
7.4 Klima og miljø	20
7.5 Landbruk og friluftsliv	20
7.6 Trafikkforhold og -sikkerhet.....	20
7.7 Risiko- og sårbarhetsanalyse.....	20
7.8 Teknisk infrastruktur	21

7.9 Økonomiske konsekvenser for kommunen	21
7.10 Interessemotsetninger.....	21
8. Innspill etter varsel om oppstart av planarbeid	22
8.1 Elvia AS.....	22
8.2 Innlandet fylkeskommune	22
8.3 Kommuneoverlegen.....	22
8.4 Mattilsynet.....	22
8.5 NVE	23
8.6 Statsforvalteren i Innlandet	23
8.7 Statens vegvesen	23
8.8 Innlandet fylkeskommune, seksjon for arkeologi	23
9. Avsluttende kommentar	24

1. Sammendrag

På vegne av forslagsstillere og beboere av Øvre og Nedre Tenåsen foreslår denne detaljreguleringsplanen en omlegging av den kommunale vegen Tenåsvegen. Forslag til omleggingen tilsvarer en strekke på ca. 890 meter, anlagt ca. 200 meter nord for eksisterende veg. Omleggingen fordrer at det opprettes nye kryss i hver ende slik at beboere ved Øvre og Nedre Tenåsen får private innkjørslser.

2. Bakgrunn

2.1 Hensikten med planen

Hensikten med planen er å legge til rette for omlegging av den kommunale vegen Tenåsvegen (Kv. 1108) som går gjennom de to gårdstunene Øvre og Nedre Tenåsen. Vegen der den går i dag skaper utfordringer med vedlikehold og luftforurensing, og gir en utrygg trafikksituasjon for beboere ved gårdstunene. Planforslaget skal sørge for trygg bortledning av overvann fra vegen i planområdet og sikre god terrengtilpasning.

2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eiendomsforhold

Forslagsstillere: Elin Ramleth Østli og Bent Erik Lynne

Plankonsulent: LAB 4 Prosjektering AS v/ Julie Marie S. Engh og Ina Koller

Eiendomsforhold: Planen omfatter eiendommene med gnr/bnr 56/16 og 56/17, eid av forslagsstillere.

2.3 Tidligere vedtak i saken

Det er ikke gjort noen tidligere vedtak i saken.

2.4 Utbyggingsavtaler

Det ble varslet oppstart av forhandlinger om utbyggingsavtale samtidig som det ble varslet planoppstart.

Utbyggingsavtalen er blitt forhandlet samtidig som utarbeiding av planen.

2.5 Krav om konsekvensutredning

Det er i samråd med kommunen enighet om at tiltaket ikke utløser krav om konsekvensutredning iht. plan- og bygningslovens § 4-2, og forskrift om konsekvensutredninger. Tiltaket vil være en *mindre* omdisponering av LNFR-område, og etter vurdering av planens egenskaper opp mot Forskrift for konsekvensutredning §10, får ikke planen vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Planen skal da ikke konsekvensutredes etter §8 første ledd, bokstav a. Risiko- og sårbarhetsanalyse skal foretas som en del av planarbeidet og planen skal konsekvensvurderes.

2.6 Plandokumenter og vedlegg

Plandokumentene består av planbeskrivelse, reguleringsbestemmelser og reguleringsplankart. Foreslått arealbruk og feltkoder i plankartet refererer til planbestemmelsene og er nærmere omtalt i planbeskrivelsen.

Vedlegg:

- Referat fra oppstartsmøte
- ROS-analyse
- Innkomne uttalelser etter varsel om oppstart av planarbeid
- Plantegning av veg prosjektert *med endret plassering av profiler*
- Lengdeprofil av veg prosjektert
- Tverrprofiler av veg prosjektert

3. Planprosessen

Tabellen viser en oversikt over planprosessen fra oppstartsmøte med kommunen, til sluttbehandling og endelig vedtak av planen i kommunestyret.

Prosess	Dato
Oppstartsmøte med Trysil kommune	24.05.23
Varsel om oppstart av planarbeid	06.06.23
Vurdering av innkomne merknader etter varsling. Utarbeidelse av forslag til detaljreguleringsplan.	18.07.23
Innsending av komplett planforslag for behandling i hovedutvalg for drift og forvaltning.	17.11.2023
1. gangs behandling i hovedutvalg for drift og forvaltning.	
Høringsperiode	
2. gangs behandling i hovedutvalg for drift og forvaltning	
Sluttbehandling og endelig vedtak i kommunestyret	

4. Planstatus og rammebetingelser

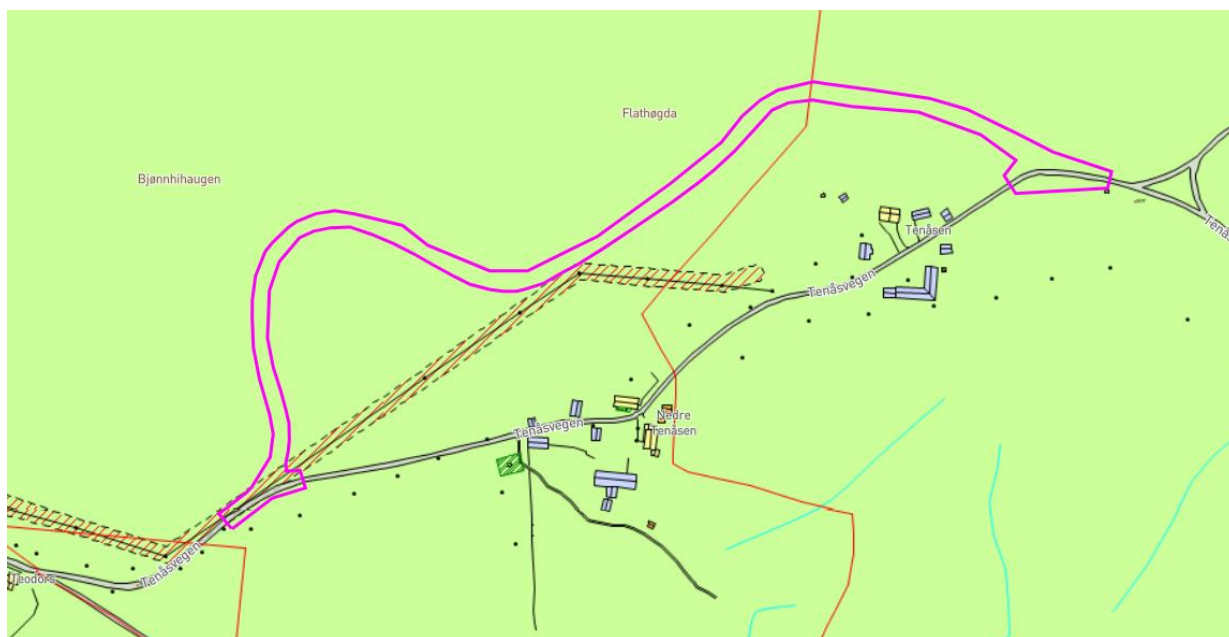
4.1 Overordnede planer

Gjeldende overordnet plan er; Kommuneplanens arealdel 2014-2025, Trysil kommune, PlanID: 20110200, vedtatt 18.02.14, hvor området er avsatt til LNF – areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.

Følgende bestemmelser gjelder for LNF-områder i kommuneplanens arealdel:

3.7 Landbruks-, natur- og friluftformål, LNF-områder (jf. pbl § 11-7, nr. 5)

Særlover som jordloven gjelder fortsatt framfor kommuneplanen i disse områdene. Den rettslige virkningen av arealbruksformålet LNF er at det ikke er tillatt med annen bygge- og anleggsvirksomhet enn det som har direkte tilknytning til stedbunden næring; det vil i praksis si tradisjonell landbruksvirksomhet. Forbudet omfatter både ny og utvidelse av eksisterende fritids-, bolig- og ervervsbebyggelse samt fradeling til slike formål. Arealformålet omfatter heller ikke etablering av veier der formålet er annet enn landbruk. [...]



Figur 1: Utklipp fra kommuneplanens arealdel. Planområdet er markert i lilla, og område avsatt til LNF (grønt). Det finnes også faresone høyspenningsanlegg som går gjennom området (skravert med rød). Kartutsnitt hentet fra SÅTE-kart på kommunekart.no.

4.2 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

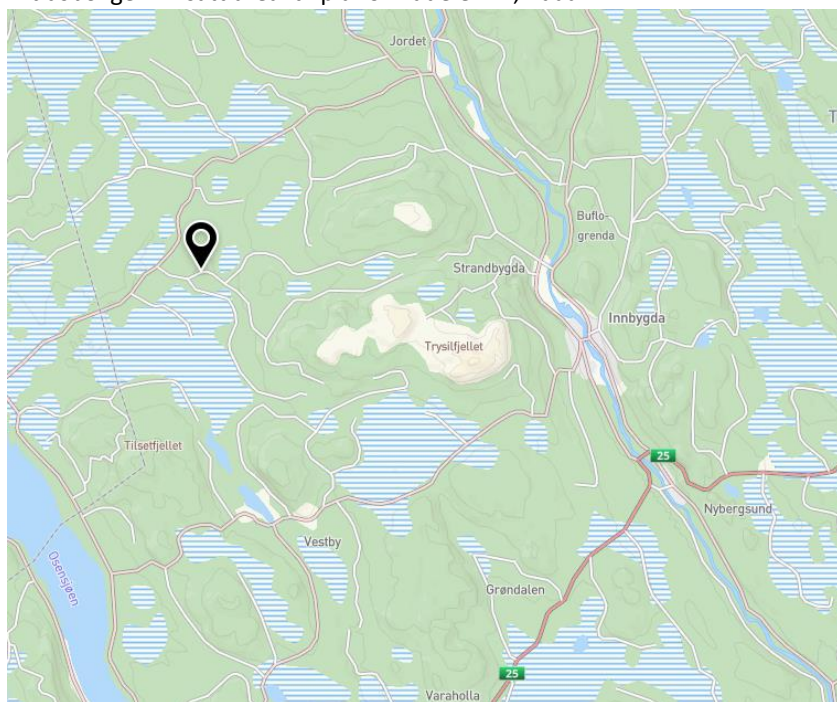
Statlige planretningslinjer, rammer og føringer som gjelder for denne planen er:

- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning, 2018
- Vegnettsplan for Innlandet, 2021

5. Beskrivelse av planområdet - eksisterende forhold

5.1 Beliggenhet

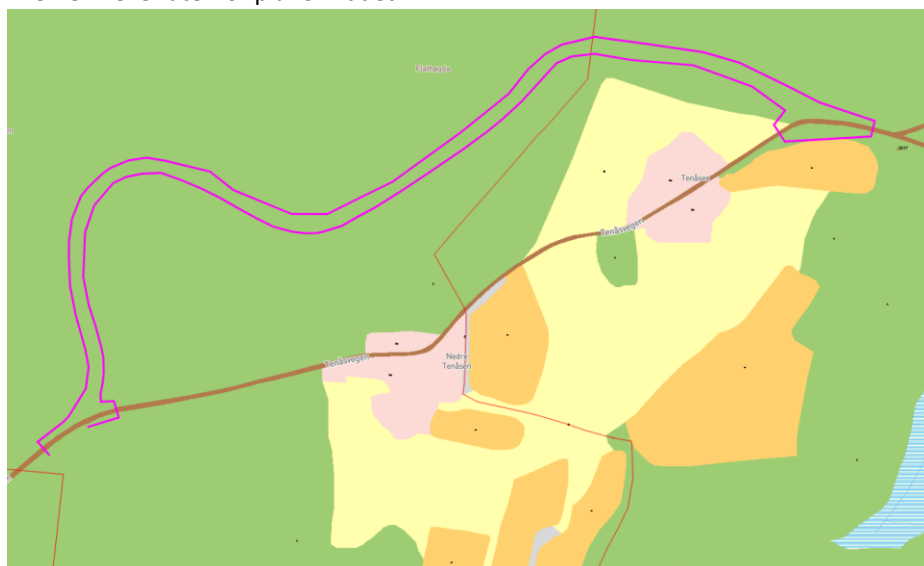
Planområdet ligger i Tenåsen, nær grenda Slettås nord-vest i Trysil kommune. I og rundt Tenåsen finnes boliger og fritidsboliger. Avsatt areal til planområde er 17,1 daa.



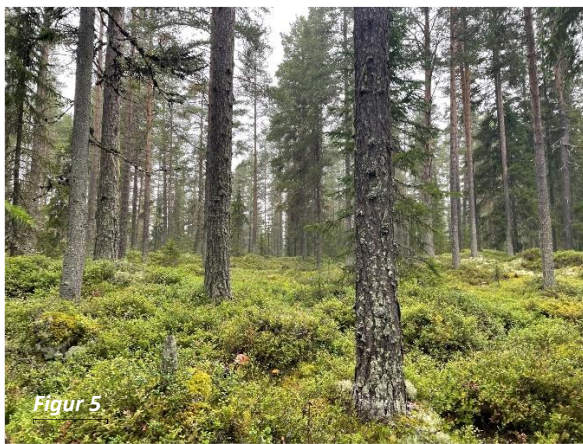
Figur 2: Kartutsnitt hentet fra kommunekart.no.

5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Figur 4 viser arealressursene i og rundt planområdet. Innenfor planområdet finnes barskog med middels bonitet (grønn). Det drives skogbruk og eksisterer hogstflater med gran og furu i planområdet. Tilstøtende arealer inne på gårdene Øvre og Nedre Tenåsen, gnr/bnr 56/16 og 56/17, brukes til innmarksbeite (lys gul) og fulldyrka jord (oransje). Resterende områder er bebygde arealer (beige). Det er ingen registrerte vernede eller sårbare arter eller naturtyper hverken i eller utenfor planområdet.



Figur 3: Utsnittet viser arealressurser innenfor og rundt planområdet. Hentet fra SÅTEs kartressurser på kommunekart.no. Bildene under viser karakteristisk vegetasjon i form av barskog med store furuer, grantrær og lyng i planområdet:



Det er observert noen mindre områder med våtmark i nærheten av plantiltakets beliggenhet (se figur 8 og 9).

5.3 Stedets karakter

Topografien i området er småkupert og er en del av et større område med ås- og fjellandskap. Stedets karakter preges av gårdene Nedre og Øvre Tenåsen som har bebyggelse i form av tradisjonelle gårder fra 1800-tallet. De omkringliggende arealene til gårdene med innmarksbeite og fulldyrka mark brukes ikke som en aktiv landbruksressurs i dag, men det er observert beitende vilt på det nærliggende jordet med fulldyrka mark. Det er ingen registrerte sommerstier eller skiløyper som tyder på at planområdet brukes til friluftsliv eller annen rekreasjonsbruk.



Figur 9: Flyfoto over planområdet. Hentet fra kommunekart.no.



Figur 10: Øvre Tenåsen gård



Figur 11: Øvre Tenåsen gård.



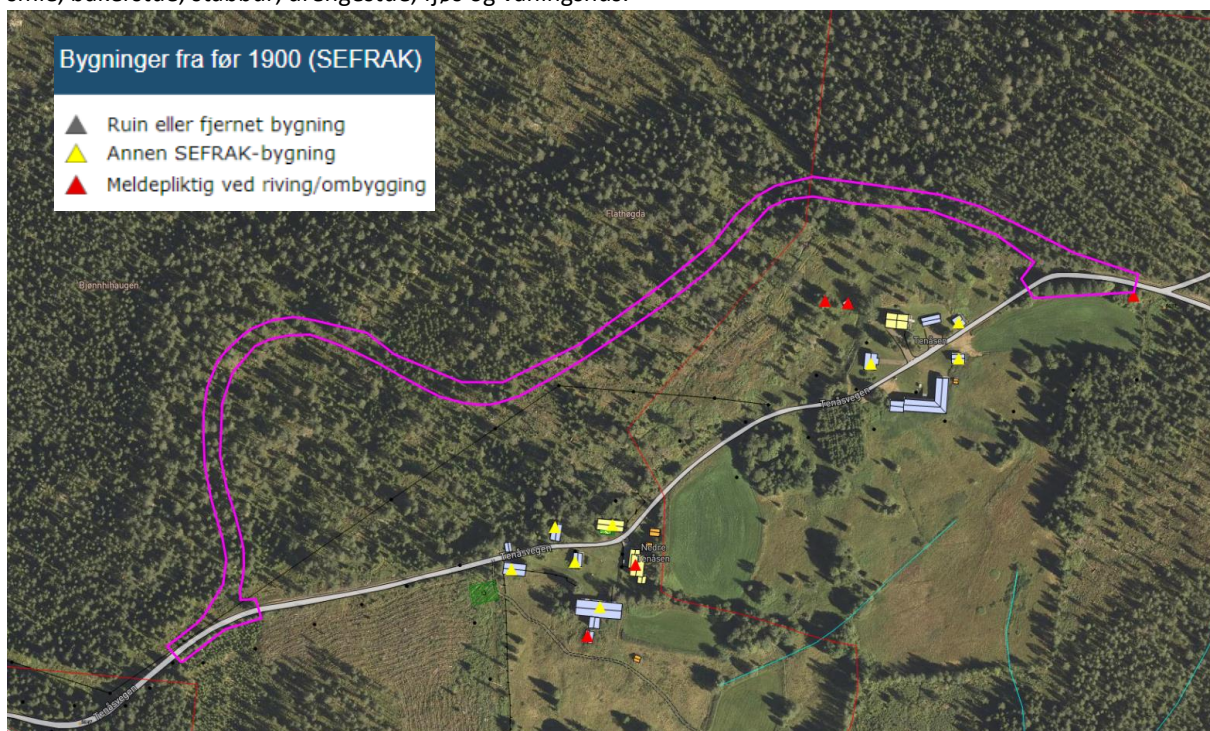
Figur 12: Nedre Tenåsen gård.



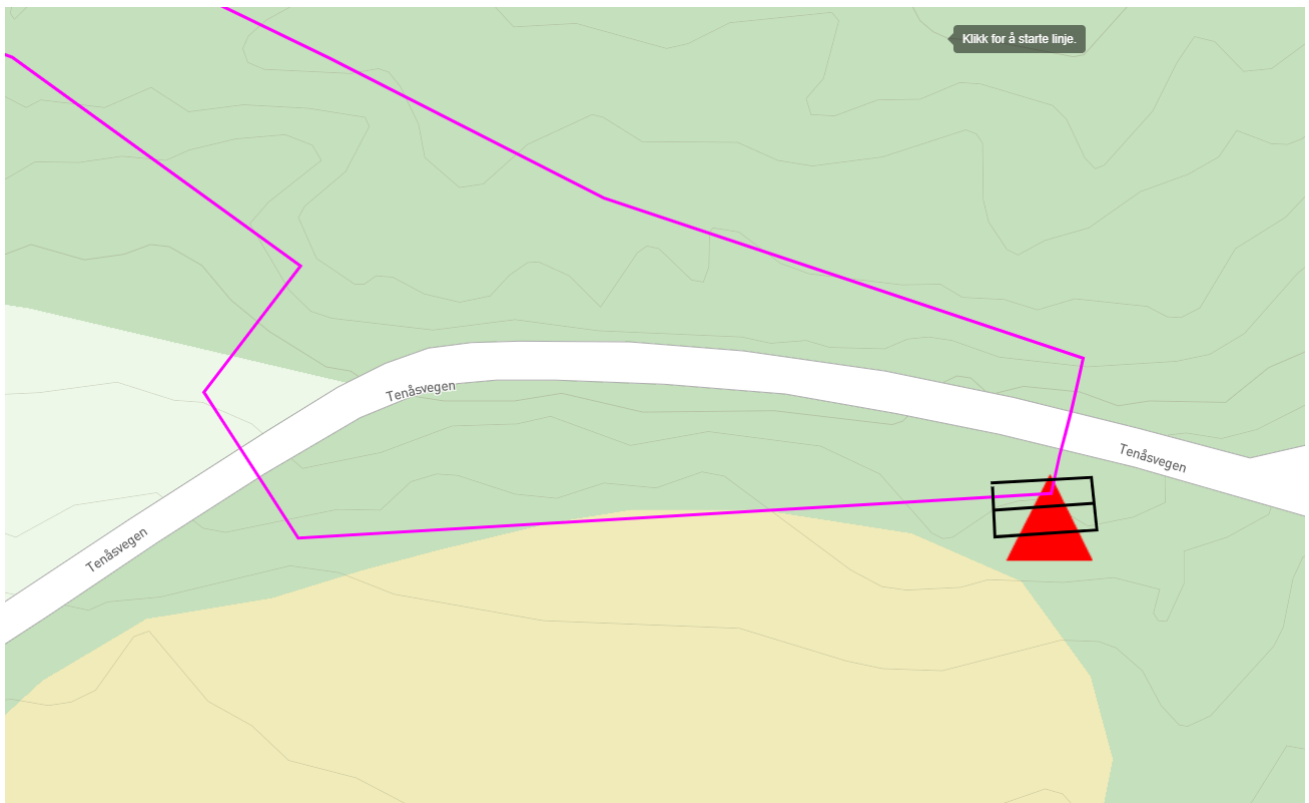
Figur 13: Historisk ortofoto som viser Tenåsen i 1976. Hentet fra SÅTE-kart. Bebyggelsen og innmark er stort sett bevart.

5.4 Kulturminner og kulturmiljø

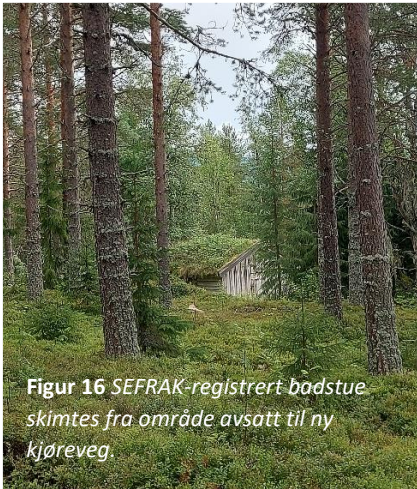
Det finnes en SEFRAK-registrert badstue i planområdet (rød trekant i østre del av plangrensen, figur 14 og 15). Denne har ikke status som fredet, men det er meldepliktig ved riving eller ombygging. På de to gårdstunene utenfor planområdet er flere bygg SEFRAK-registrerte. Dette er tradisjonelle bygg i forbindelse med gårdene, registrert som smie, bakerstue, stabbur, drengestue, fjøs og våningshus.



Figur 14: Oversikt over SEFRAK-registrerte kulturminner i området (røde/gule trekkanter). Hentet fra SÅTE-kart, kommunekart.no.



Figur 15: Den SEFRAK-registrerte badstuen er delvis innenfor plangrensen.



Figur 16 SEFRAK-registrert badstue skimtes fra område avsatt til ny kjøreveg.



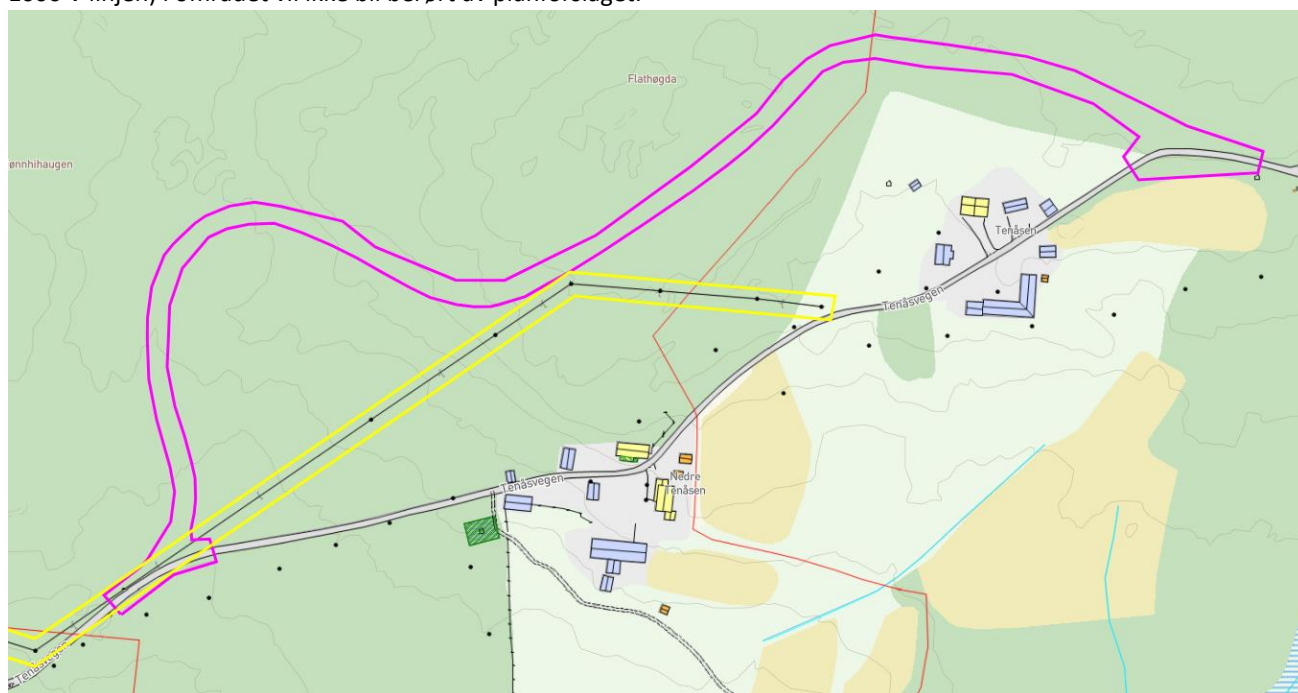
Figur 17: Figur 16: SEFRAK-registrert badstue til høyre for eksisterende kjøreveg.

5.5 Trafikkforhold, støyforhold og luftforhold

Tenåsvegen ligger i umiddelbar nærhet til gardsbebyggelsen, og trafikk går i dag gjennom de to gardstunene tilhørende Nedre og Øvre Tenåsen gnr/bnr 56/16 og 56/17. Vegens nærhet til bebyggelsen gir utrygg trafikksituasjon og støyplager for beboerne ved gårdstunene. Trafikken på den gruslagte vegen gir også mye støv på gardstunene i sommerhalvåret. Videre er det utfordringer med kommunalt vedlikehold i form av snøbrøyting og strøing vinterstid, og skraping og grusing sommerstid. Det har i tillegg vært store problemer med overvann på dagens kommunale veg, spesielt gjennom gårdstunet på Nedre Tenåsen.

5.6 Teknisk infrastruktur

22 kv. linje kan komme i berøring ved omlegging av veg og adkomsten til den må ikke forringes. Lavspennetnettet (inkl. 1000 V linjen) i området vil ikke bli berørt av planforslaget.



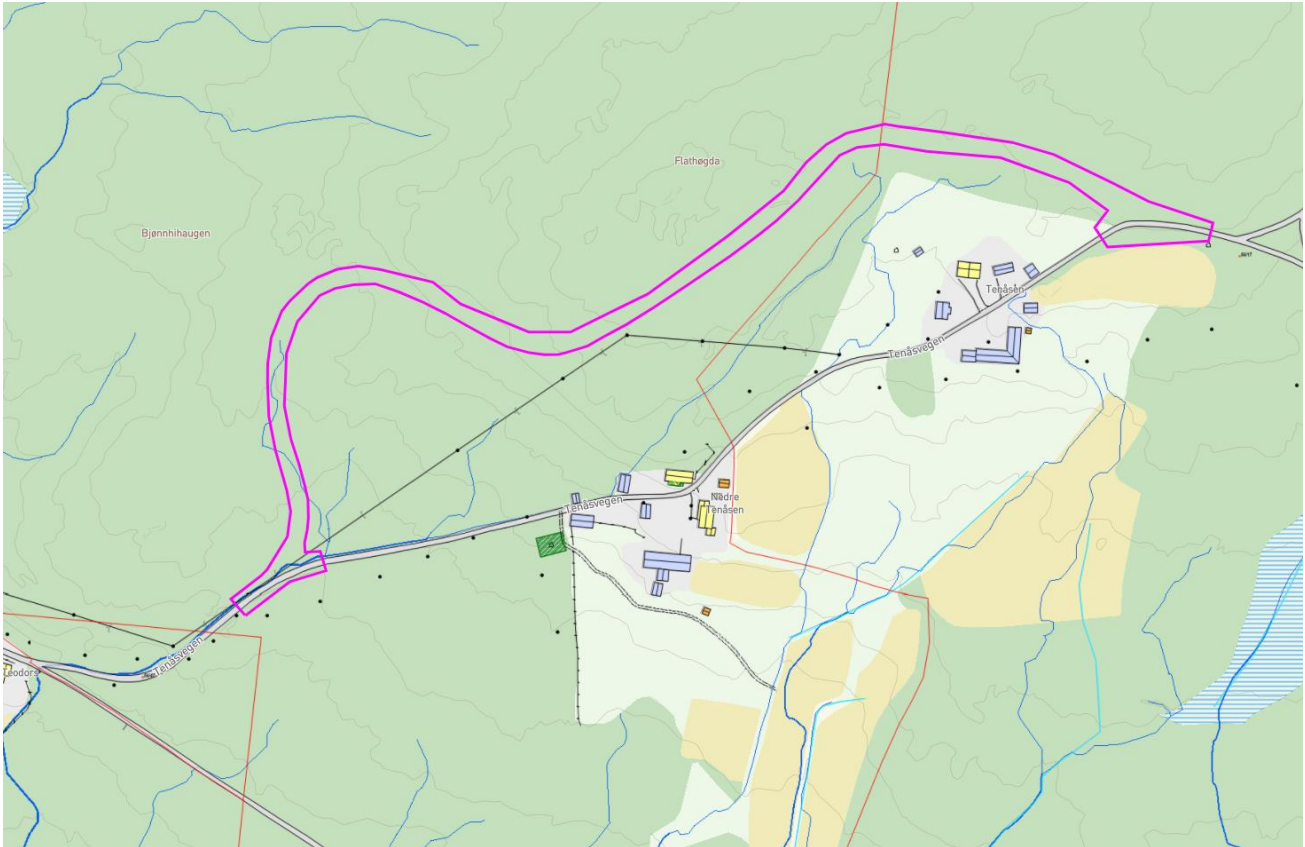
Figur 18: Oversikt over høyspentlinje som går gjennom planområdet, vist med gul avgrensing. De svarte prikkene i kartet viser lavspennetnett.

5.7 Grunnforhold

Hovedbergarten i området er sandstein, med sammenhengende morenedekke. Det er moderat til lav aktsomhetsgrad av radon i mesteparten av planområdet, og særlig høy aktsomhetsgrad nærmere den eksisterende vegen. Det er ingen tegn til fare for flom, ras eller skred innenfor planområdet.

5.8 Vann i planområdet

Det finnes ingen åpne bekker eller vannveier i planområdet, men ved store nedbørsmengder vil overvann samle seg i dreneringslinjer. Den største linjen dannes i grøften langs den kommunale veien sør i planområdet som illustrert i figur 19. Avrenning fra planområdet er til Østre Tenåstjernet og omkringliggende myr. Dette blir videre en del av Slettås' vassdrag Brøa, Tverrena og Storena, som har utløp i Osensjøen.



Figur 19: Kartutsnittet viser flomveier ved åpne stikkrenner. De blå linjene er dreneringslinjer.

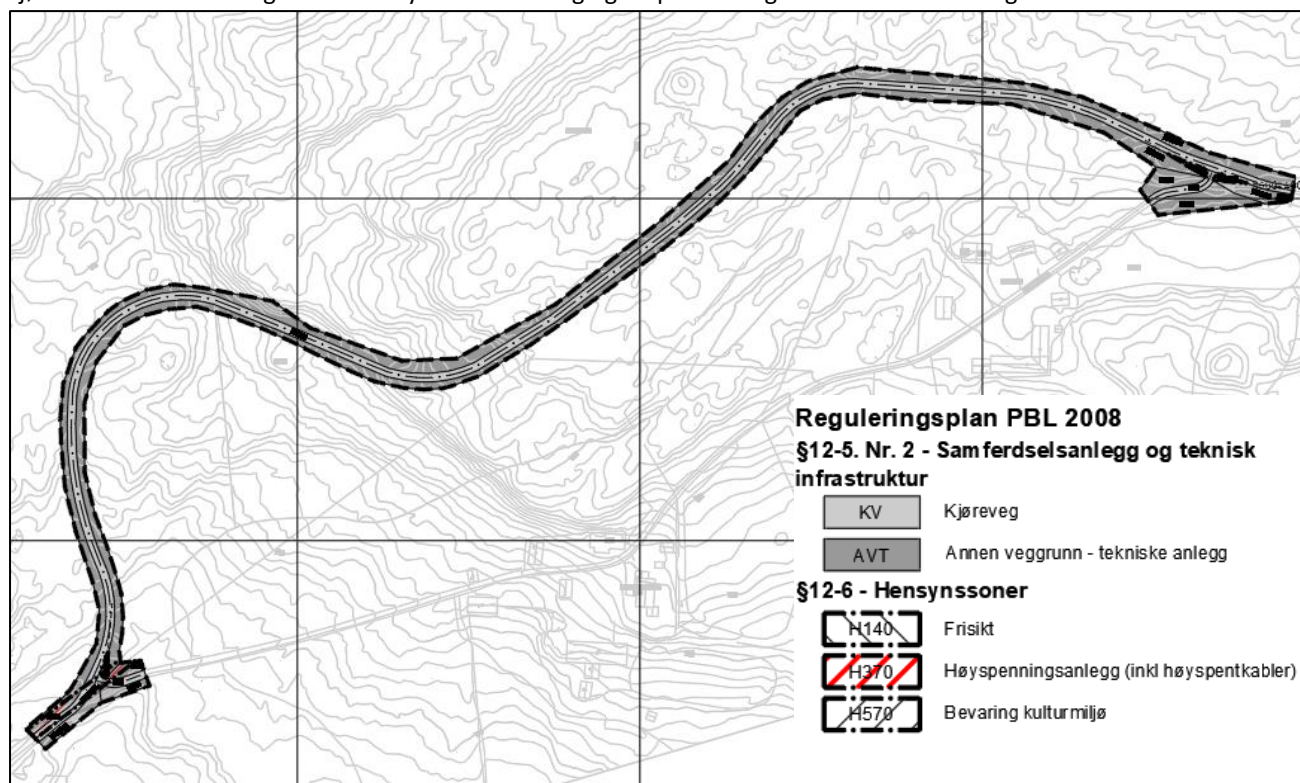
5.9 Risiko- og sårbarhet – foreliggende analyser

Trysil kommunes ROS-analyse angående temaet skogbrann gjelder for planområdet. Den angir skogbrann som høy risiko i områder som ikke er sentrumsnære. Utenom dette er det ikke oppdaget risiko eller sårbarhet i forbindelse med samfunnssikkerhet eller naturfare i området. Det foreligger ingen annen ROS-analyse for dette området.

6. Beskrivelse av planforslaget

6.1 Hovedgrep

Hovedgrepet i planen er å legge Tenåsvegen utenom gårdene Øvre og Nedre Tenåsen, med to nye avkjørsler som blir kjørbare sammenkoblinger mellom ny kommunal veg og de private vegene som leder inn til gårdstunene.



Figur 20: Utklipp av plankartet som viser tiltaket ny kommunal veg og vegkryss med avkjørsler, samt tegnforklaring med formål.

6.2 Planlagt arealbruk og reguleringsformål

Planforslaget legger opp til at eksisterende LNF-formål blir endret til formål samferdsel og teknisk infrastruktur med underformål kjøreveg og annen veggrunn i planområdet. Planlagt veg vil kreve et areal på 5,7 daa. Faresone høyspentanlegg (inkludert høyspentkabler) fra kommuneplanens arealdel vil videreføres i planen.

6.2.1 Reguleringsformål

- SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL. § 12-5, ledd nr. 2)
 - Kjøreveg (o_KV)
 - Kjøreveg (KV2 og KV3)
 - Annen veggrunn – tekniske anlegg (o_AVT1-4 og AVT5-8)
- HENSYNSSONER I REGULERINGSPLAN (PBL. § 12-6)
 - Faresone - Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)
 - Sikringssone - Frisiktsone
 - Hensynssone - Bevaring kulturmiljø

Planen omfatter i alt et areal innenfor planområdet på 17,1 daa. Arealbruken fordeler seg slik på de forskjellige arealformål:

Formål	Areal (daa)
Kjøreveg	5,7
Annen veggrunn – tekniske anlegg	11,4
SUM	17,1
Hensynssoner	Areal (daa)
Frisikt	0,1
Høyspenningsanlegg	0,5
Kulturmiljø	0,03
SUM	0,63

Kjøreveg

Å omlegge Tenåsvegen er hovedformålet med planforslaget, og vegen er regulert til kjøreveg.

Annen veggrunn – tekniske anlegg

Formålet med annen veggrunn er å vise til områder der det tillates inngrep i form av skjæring, fylling eller andre terrengtilpasninger for å etablere kjøreveg. Videre sikrer formålet håndteringen av overvann i planområdet. I tillegg sikrer planbestemmelsene at områdene utenfor vegarealet tilbakeføres og revegeteres.

Innenfor arealet annen veggrunn (ikke offentlig eierformål) er det også tiltenkt at løsninger for renovasjon og post løses. Dette har tidligere vært løst inne på gårdstunene, men i og med at vegen stenges mellom eiendommene vil det ikke være mulig med gjennomkjøring. Disse funksjonene vil da bli flyttet til innkjøringene til de ulike eiendommene. Løsninger som tillates vil for eksempel være oppføring av søppelskur, postkassestativ eller andre egnede løsninger.

Sikringsone – frisiktsone

Frisiktsonene sikrer sikten ut mot kjøreveg. I bestemmelsene stilles det krav om at sonene skal være fri for gjenstander som hindrer sikt fra 0,5 meter over tilstøtende veiens nivå. Dette kan være for eksempel vegetasjon, brøytehauger fra snømåking eller andre gjenstander som hindrer sikt til vegbanen.

Faresone – høyspenningsanlegg

Innenfor planområdet finnes det høyspentanlegg som ikke må forhindres ved etablering av veg.

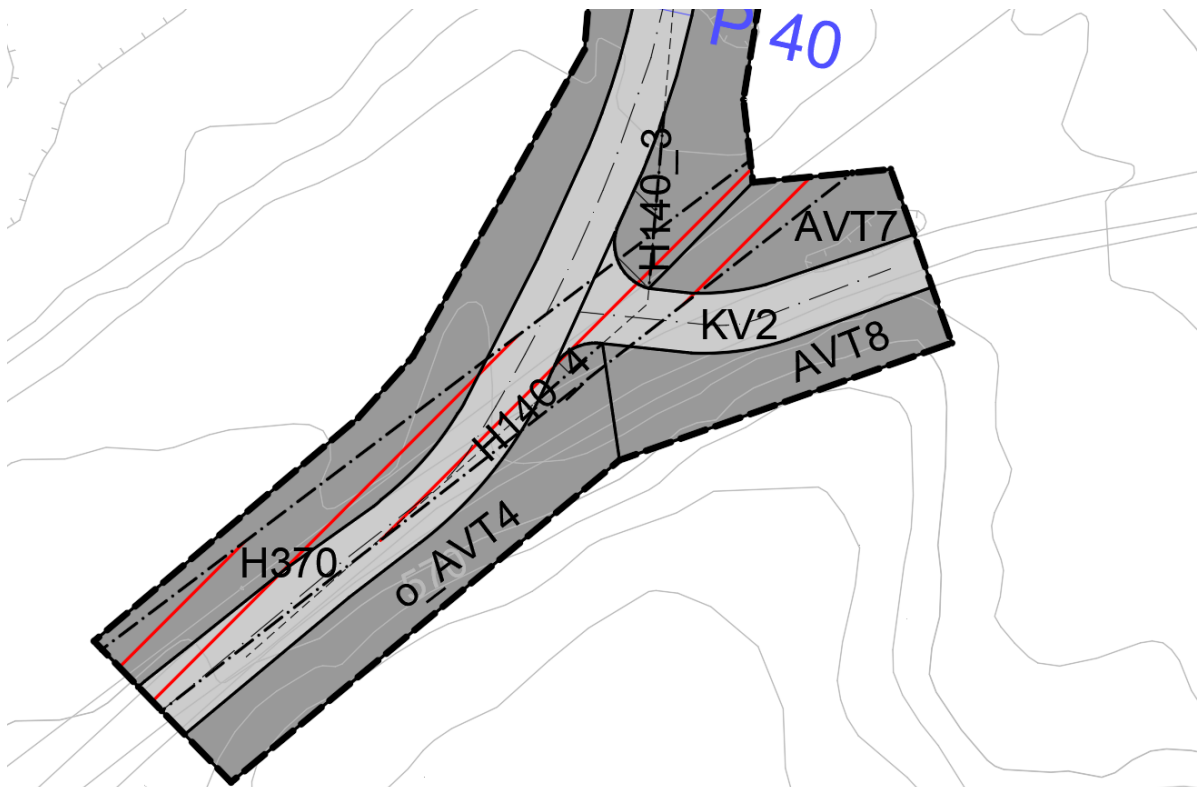
Hensynssone kulturmiljø

For å hensynta SEFRAK-registrert badstue er det brukt hensynssone for kulturmiljø som sikrer at bygget blir ivaretatt ved etablering av kjøreveg.

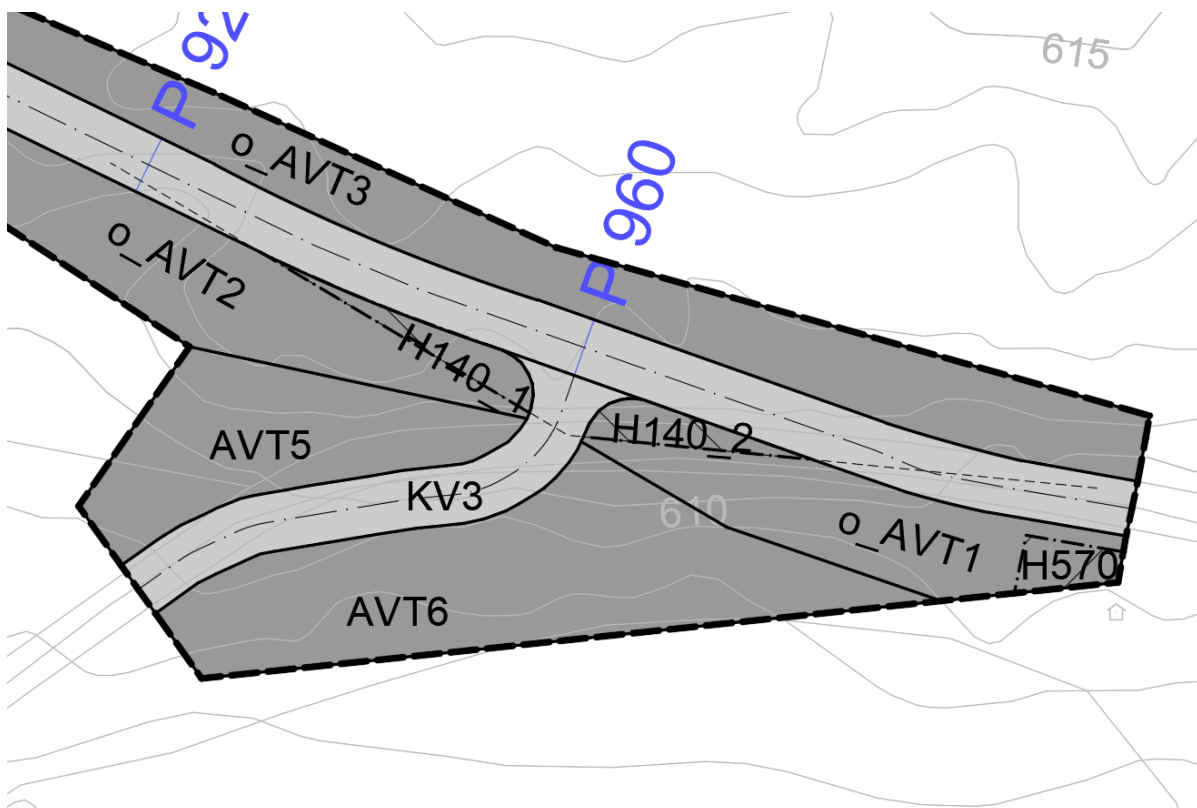
6.3 Trafikkløsning

Tiltaket utformes etter Statens vegvesens vegnormal *N100 veg- og gateutforming* som standard. Ut ifra vegnormalen vurderes vegen til å være *øvrig lokalveg, L2*, fordi vegen har svært lav ÅDT, betjener spredt bebyggelse og knytter seg opp mot den større vegen Slettåsvegen.

Tiltaket vurderes til å ha funksjonsklasse E – lokale adkomstveger jamfør kommuneplanens arealdel vedlegg nr. 6 Retningslinje for «Funksjonsklasser – vegnettsplan» og Vegnettsplan for Innlandet. Funksjonsklasse E – lokal adkomstveg – er i kommuneplanens arealdel bestemt som lite streng holdning til avkjørsler.



Figur 21: Utsnitt av ny avkjørsel mot Søndre Tenåsen gård, sør i planområdet. Utsnittet viser også faresone for høyspenningsanlegg (H370) og frisksone (H140_3-4).



Figur 22: Utsnitt av ny avkjørsel nordøst i planområdet, med frisksoner (H140_1-2) fra Nordre Tenåsen gård. I tillegg vises hensynssone kulturmiljø (H570) for badstue i østre del av utsnittet.

6.3.1 Utforming av veger

Vegen er prosjektert til en lengde på ca. 980 meter mellom avkjørslene i hver ende. Vegen dimensjoneres for kjøretøytype L – lastebiler og busser etter vegtype L2. Vegen har bredde 5 meter.

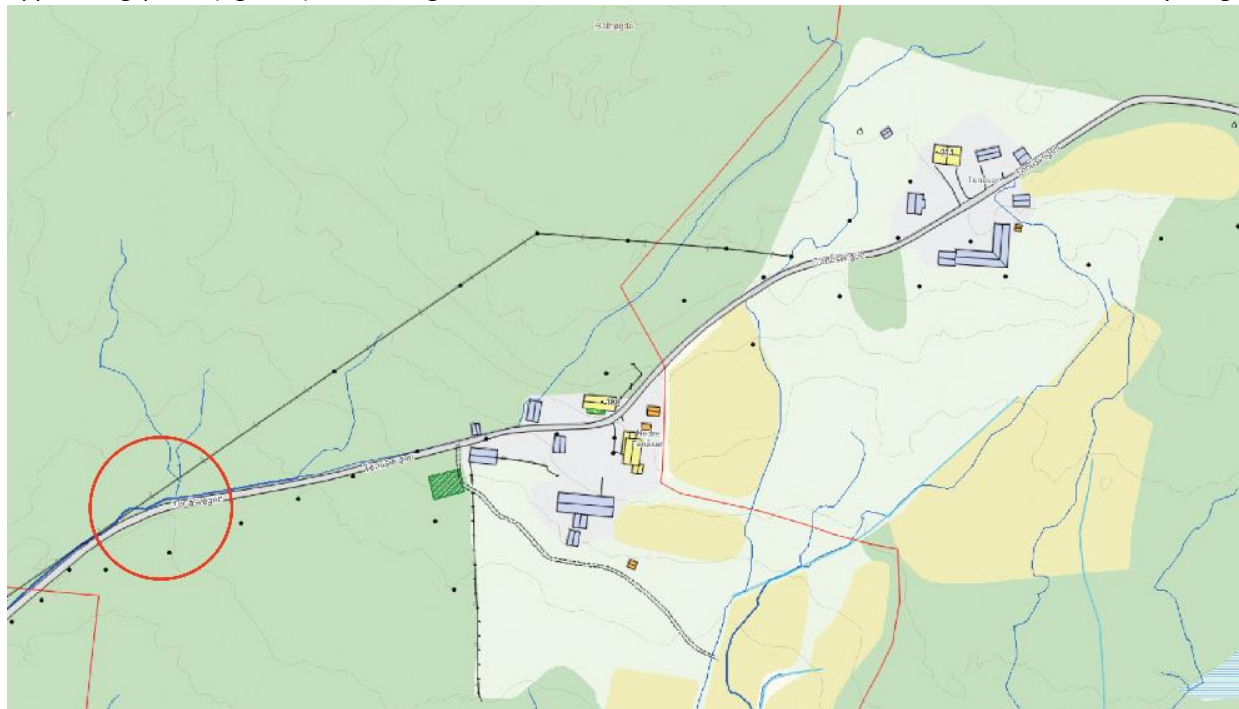
Bratteste stigning er 9,8% (tilsvarende ca. 1:10) over en strekning på cirka 125 meter, som også går gjennom en sving. I denne svingen er det gjort breddeutvidelse i plankartet for å øke sikkerheten og gi mer plass til møtende biler. Stigningen sikrer at brannbil/tankbil til slamtømming også kommer frem, som har maks krav 12.5 % stigning (tilsvarende 1:8). Resten av vegen har stigning slakere enn 8%, og tilfredsstillende kravene i Vegvesenets standard N100.

Avkjørsler etableres som T-kryss med hjørneavrunding 4 meter radius. Planen foreslår trafikk-løsning som gir forkjørsrett for den omlagte vegen og dermed vikeplikt fra de private vegene med gårdstun. Den kommunale vegen vil ha samme fartsgrense som tidligere, 80 km/t. Krav til sikt overholdes i planen gjennom frisktlinjer og frisktsoner i plankartet med tilhørende bestemmelser.

6.4 Overvannshåndtering

Ved normalsituasjon vil det i planområdet ikke være store vannmengder som må håndteres. Det er likevel viktig å etablere sikre vannveger i forbindelse med vegomleggingen som håndterer dimensjonerende vannføring. For å ivareta trafiksikkerhet, fremkommelighet og miljø må overvannshåndteringen i en flomsituasjon sørge for at alt overvann som kan oppstå i forbindelse med store nedbørsmengder ledes bort fra vegen og ikke trenger inn i vegkroppen. Det bør brukes åpne løsninger ved overvannshåndteringen, og rør bør helst bare benyttes der en må krysse veier med stikkrenner ol. Det er lagt inn et krav om at alle bekkegjennomføringer/ stikkrenner skal dimensjoneres med kapasitet tilsvarende 100-årsregn, etter NVE sin *Rettleiar for håndtering av overvatn i arealplanar* (Nr. 4/2022).

Der den nye avkjøringen mot KV2 etableres vil vegen avskjære den naturlige vannvegen og kan føre til et oppsamlingspunkt (figur 23). For å unngå dette bør det etableres stikkrenne som leder vannet under den nye vegen.

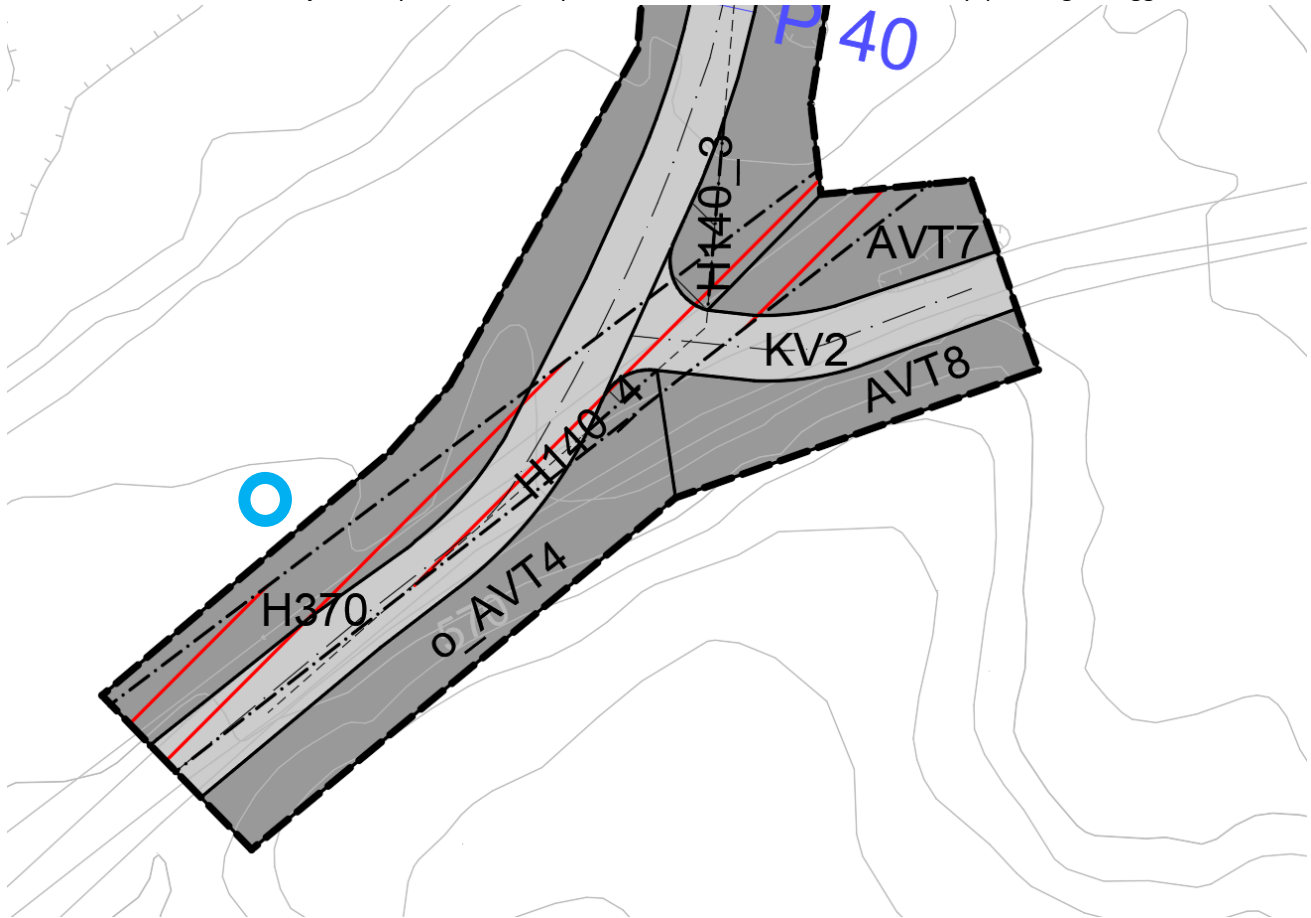


Figur 23: Kartutsnittet viser flomveier ved åpne og tette stikkrenner. Rød sirkel markerer området hvor tiltaket krever overvannshåndtering i nytt vegkryss. Hentet fra SÅTE-kart.

6.5 Avbøtende tiltak/ løsninger ROS-analyse

Det er i ROS-analysen identifisert skogbrann som fare. I ROS-analysen til kommuneplanens arealdel er alle områder som ikke er sentrumsnære angitt med risiko for skogbrann. Avbøtende tiltak foreligger i beredskapsplan fra kommunen.

Det finnes én høyspentmast innenfor planområdet (se figur 24). Høyspentmasten vil ikke bli berørt av plantiltaket da den befinner seg mer enn tre meter fra etableringen av ny vegtrasé. Det er vurdert til at høyspenningsanlegget ikke utløser en reell fare i planens ROS-analyse. Faresone for høyspentlinje i kommuneplanens arealdel vil videreføres i planen og vegen vil prosjekteres med forskriftsmessig avstand fra høyspenningsanlegg. Det er i samråd med Elvia AS avklart at faren for at det skjer en ulykke ikke er høyere i dette tilfellet enn ved andre høyspenningsanlegg.



Figur 24: Utsnittet viser høyspentmasten innenfor planområdet, markert med blå sirkel. Situasjonen for vegen forblir uendret ved dette punktet.

7. Virkninger og konsekvenser av planforslaget

7.1 Overordnede planer

Tiltaket viker fra gjeldende overordnet plan som er Kommuneplanens arealdel planID 20110200, vedtatt 18.02.2014. Planforslagets tiltak fordrer at arealformålet for området må endres fra LNF-område til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur. Det er ingen planlagte formål for området i kommuneplanens arealdel, og det er heller ikke avdekket noen interesse eller aktivitet i området som tilsier at området er av spesiell verdi. Arealformålet i kommuneplanens arealdel vil dermed ikke forhindres eller komme i strid med tiltaket i planforslaget, utenom at det har en verdi i seg selv av å være naturområde.

Konklusjon: Planforslaget er i strid med overordnet plan, men vil ikke være til hinder for arealformålet som er avsatt.

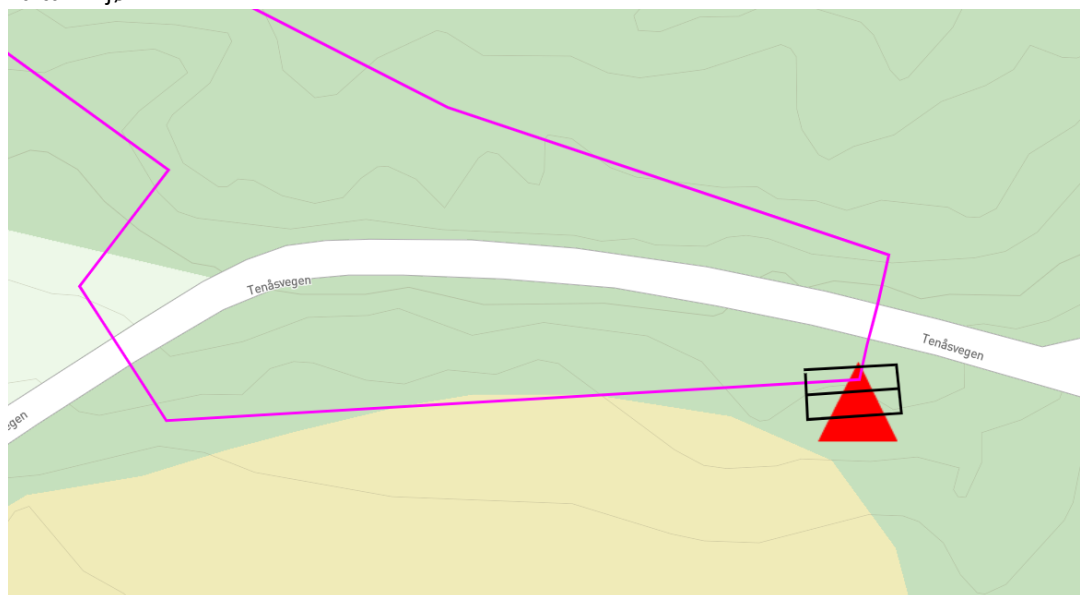
7.2 Stedets karakter og landskap

Stedets karakter vil ikke endres, ut over at gardstunene vil få et fredeligere preg. Det vil bli noe endring i landskapet da omlegging av Tenåsvegen krever fjerning av skog. Ut ifra planavgrænsingen er det estimert at tiltaket fordrer fjerning av inntil 14,5 daa av eksisterende skog- og vegetasjonsområder. Likevel vil ikke dette være svært synlig ettersom terrenget i planområdet er flatt og preget av mye omkringliggende skog.

Konklusjon: Planforslaget vil ikke få negative virkninger for stedets karakter eller landskapet rundt.

7.3 Kulturminner, kulturmiljø og naturmangfold

Eksisterende SEFRAK-registrert badstue er delvis innenfor plangrensen, og er ivaretatt med hensynssone for kulturmiljø.



Figur 25: Kartet viser plangrense og SEFRAK-registrering.

Omlegging av vegen vil føre til mindre trafikk inn på gardstunene for Øvre Tenåsen og Nedre Tenåsen, dette vil få positive virkninger ved at gårdenes helhetlige kulturmiljø i større grad blir ivaretatt.

Det er ikke avdekket noen forekomster med hensyn til naturmangfold/naturvern (fredede/truede arter, verdifulle/fredede natur-/kulturlandskap).

Det er ikke gjennomført kartlegging av naturmangfoldet innenfor planområdet. Planforslaget vil likevel sikre ivaretagelse av vegetasjon så langt det er praktisk mulig, av hensyn til økologiske funksjoner, biologisk mangfold og fordrøying av overvann. Av vegetasjon er store trær spesielt viktig som levested for mange arter, blant annet fugl.

Konklusjon: Kulturmiljø innenfor planområdet er ivaretatt gjennom hensynssone og bestemmelser til denne. Kulturmiljø utenfor planen påvirkes positivt av planforslaget.

7.4 Klima og miljø

Det er vurdert til at tiltaket vil ha minimale klimaeffekter. Utenom fjerning av skog og utslipp i anleggsfasen vil ikke tiltaket føre til anselig høyere utslipp enn før, ettersom det antas at trafikken vil forbli den samme. Videre er det ingen viktige biologiske arter som vil bli preget av tiltaket.

Det finnes ingen bekk eller vassdrag i planområdet. Forurensing i forbindelse med plantiltaket vil være avrenning av løsmasser fra vegen. For å unngå forurensing i forbindelse med avrenning er det viktig å unngå bruk av forurensete masser ved etablering av veg.

Konklusjon: Planforslaget får svært få konsekvenser for klima- og miljø, og hensyn ivaretas i planbestemmelsene.

7.5 Landbruk og friluftsliv

Det drives ikke aktivt landbruk i eller ved planområdet, eller i forbindelse med Øvre og Nedre Tenåsen gårdene.

Selv om det ikke er registrert noe aktivt rekreasjonsbruk i planområdet, annet enn beboere i området, må det likevel påberegnes at omlegging av veg påvirker områder som er avsatt til generell fri ferdsel gjennom LNFR-formålet. Det er ikke oppdaget noen spesielle rekreasjonsinteresser i forbindelse med friluftsliv knyttet til det avgrensede planområdet.

Det er registrert beitende vilt utenfor planområdet, men på grunn av tiltakets størrelse og plassering vurderes det ikke slik at det vil forstyrre eller påvirke viktige leveområder for vilt.

Konklusjon: Planforslaget vil ikke få negative konsekvenser for landbruk og friluftsliv.

7.6 Trafikkforhold og -sikkerhet

Det vil ikke bli økning eller reduksjon i trafikken på den kommunale vegen som følge av omlegging. Trafikkforholdene og trafikksikkerheten for trafikanter og beboere ved Øvre og Nedre Tenåsen vil derimot endres og forbedres. Omlegging av Tenåsvegen fordrer to nye avkjørsler som vil kunne påvirke trafikkflyt i liten grad.

Konklusjon: Planforslaget vil ha positive konsekvenser for beboere ved Øvre og Nedre Tenåsen, og trafikksituasjonen på den kommunale vegen Tenåsvegen vil forbli den samme.

7.7 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tabell: Identifisering av tiltak for å redusere risiko og sårbarhet.

Id	Hendelse	Risiko	Anbefalt tiltak	Restrisiko
01	Ulykke ved transport av farlig gods		Beredskapstiltak. Vegen dimensjoneres og utformes slik at det blir tryggest mulig. Tas med inn i planleggingen.	
02	Kraftig nedbør		Dimensjonering av stikkrenner og overvannshåndtering med grøfting.	
03	Skogbrann med spredning		Beredskapstiltak. Følge kommunal beredskapsplan. Sørg for avstand mellom skogbelte og bebyggelse. Tas med inn i planleggingen.	

Konklusjonen etter ROS-analysen er at det er lav risiko forbundet med tiltaket, bortsett fra ved skogbrann som er angitt i ROS-analyse for Trysil kommune som høy risiko i områder som ikke er sentrumsnære. ROS-analysen viser at planområdet er egnet for utbyggingsformålet. Ingen av forholdene som er avdekket i analysen er av en slik karakter at det medfører stor risiko. Det er vurdert at det ikke er behov for et annet plangrep enn det som er vurdert, utover:

- Dimensjonering av veg for å hindre ulykker, samt overvannshåndtering
- Ivaretagelse av hensynsoner for høyspentlinje
- Forekomst av radon ivaretas i byggesak
- Beredskapsplan følges

Konklusjon: Det er lav risiko forbundet med tiltaket.

7.8 Teknisk infrastruktur

Hovedgrepet i planforslaget omhandler etablering av teknisk infrastruktur i form av vegtekniske løsninger som kobler seg på kommunal kjøreveg som eksisterende teknisk infrastruktur. Dette fordrer og prosjektering av overvannsløsninger. Ut over dette vil det ikke være flere løsninger i forbindelse med teknisk infrastruktur som får konsekvenser av plantiltaket.

Konklusjon: Planen foreslår utelukkende teknisk infrastruktur, og vil ha noe innvirkning på eksisterende kommunal veg i planområdet.

7.9 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Ettersom Trysil kommune er eier av eksisterende kommunal veg, og nytt planforslag blir regulert til offentlig veg, er det lagt opp til forhandling om utbyggingsavtale parallelt med reguleringsplanprosessen.

Konklusjon: Planforslaget vil utløse økonomiske konsekvenser for Trysil kommune.

7.10 Adresseendring

Som følge av at Tenåsvegen blir lenger, endrer også forutsetningene for adressering av eiendommer langs vegen seg. Adressene er basert på avstand i dag.

Konklusjon: Eiendommene langs Tenåsvegen som får lenger avstand til sin eiendom må få nye adresser. Omdressering vil skje etter planen er godkjent.

7.11 Interessemotsetninger

Det er ingen nærliggende naboer eller andre interessenter som har fremmet noen interessemotsetning hittil i planprosessen.

Konklusjon: Det er antatt at plantiltaket kan iverksettes uten forhindringer i form av interessekonflikt.

8. Innspill etter varsel om oppstart av planarbeid

Etter varslings om oppstart av planarbeid kom det inn 7 innspill. Det er i tillegg inkludert ett innspill som ble tilsendt i forkant av varslings om oppstart. Innspillene er gjengitt under.

8.1 Elvia AS

Innspill tilsendt 13.07.2023, Kjell Storlykken (senioringeniør, avdeling Rettigheter), oppsummert:

- Elvia AS har en 22 kV linje som kan komme i berøring med omlegging av veggen. Tiltaket må ta høyde for og hensyn til linjen og samtidig unngå at det blir forringelse av adkomsten til den. Det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører oppfylling av terrenget som fører til redusert høyde opp til luftledningen.
- Elvia AS er i ferd med å utarbeide planer for omlegging av deler av elnett i området. Bl.a. etablering av ny nettstasjon tilknyttet 22 kV linjen i området der ny planlagt vegtrasé kommer inn på eksisterende veg i vestre del av området. Lavspentnettet (inkl. 1000 V linjen) i området vil også bli berørt.
- Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet, både flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket. Kostnadene inkluderer eventuelle kostnader til erverv av nye stedsevarige (evigvarende) bruksrettigheter.

Forslagsstillers kommentar: Innspillet tas til etterretning. Planer for omlegging av veggen samordnes med Elvia AS' planer og etterfølges i planen. Ny nettstasjon vil komme utenfor planområdet og vil dermed ikke berøre denne planen.

8.2 Innlandet fylkeskommune

Innspill tilsendt 07.06.2023, signert Kristin Ryen Reithaug (seksjonssjef) og Gunhild Tørhaugen (plankoordinator), oppsummert:

- Planområdet er i kommuneplanens arealdel (KPA) avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift og høyspentlinje. Planforslaget legger opp til at dette blir endret innenfor planområdet. Det er en god og riktig løsning å lage en reguleringsplan for dette tiltaket og det er gode intensjoner i varsel om oppstart av planarbeidet. Det bør stilles krav god terrengtilpasning og vegsnitt som synliggjør terrenginngrep.
- Der den nye veggen planlegges å møte Tenåsvegen i øst ligger det en SEFRAK-registrert badstu på nedsiden av veggen. Bygningen er trolig fra tidlig 1800-tall. (SEFRAK-nr 0428-0603-0680). Det forutsettes at denne ikke berøres av tiltaket.
- Seksjon for arkeologi har skrevet egen uttalelse i saken i brev av 7.6. Det er ikke behov for arkeologiske registreringer, men det varsles om meldeplikten i hht. kulturminneloven §8 andre ledd.
- Tenåsvegen har adkomst fra FV215, Slettåsvegen. Vår vurdering er at planarbeidet ikke vil få konsekvenser for fylkesvegen, og vil dermed ikke berøre våre samferdselsfaglige interesser.

Forslagsstillers kommentar: Innspillet tas til etterretning og innarbeides i planbestemmelser og -kart.

8.3 Kommuneoverlegen

Innspill tilsendt 08.06.2023, Hanna Rydlöv:

«U.t. har lest og ser intet behov av helsefaglig vurdering i saken»

Forslagsstillers kommentar: Notert.

8.4 Mattilsynet

Innspill tilsendt 12.07.2023, signert Thale Merethe Briseid Wangen (fungerende avdelingssjef):

«Mattilsynet har gått gjennom saken og har ingen kommentar til planen. Vi ønsker å bli holdt orientert i den videre saksgang.»

Forslagsstillers kommentar: Notert.

8.5 NVE

Innspill tilsendt 28.06.2023, Øivind Leirset (seksjonssjef) og Toralf Otnes (senioringeniør), oppsummert:

«NVE sin oppfølging av planarbeidet Kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging. Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen.»

Forslagsstillers kommentar: Innspillet tas til etterretning og etterfølges i planen.

8.6 Statsforvalteren i Innlandet

Innspill tilsendt 14.06.2023, signert Jørn Karlsen (avd. dir.) og Tom Hjemstæteren (senioringeniør), oppsummert:

- Statsforvalteren meiner det er en god og riktig løsning å lage reguleringsplan for dette tiltaket. Omtalen av planarbeidet er enkel og legger vekt på avklaring mot generelle interesser som skal vurderes for alle nye tiltak og inngrep.
- For bygging av veg bør planen være detaljert nok til å fastsette mellom anna vegbredde, høyde på skjæringer og fyllinger, massebalanse og håndtering av overvann.
- Vi forutsetter at Kommunal- og moderniseringsdepartementets rundskriv H-5/18- Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling blir lagt til grunn.
- Risiko- og sårbarhetsanalysen skal utformes i tråd med veileder fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap – Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging. Kommunen må se til planområdet er tilstrekkelig sikra mot fare eller vesentlig ulempe, og at tiltak ikke fører til fare eller vesentlig ulempe for grunn, jf. plan- og bygningsloven § 28-1.
- Vi forutsetter at føringer gitt i lovverk og forskrifter blir overholdt.

Forslagsstillers kommentar: Innspillet er tatt til etterretning og hensyntatt i planarbeidet.

8.7 Statens vegvesen

Innspill tilsendt 05.07.2023, Hans Martin Asskildt (seksjonsleder) og Gyda Austin (seniorarkitekt):

«Tiltaket omfatter omlegging av en del av kommunal veg. Statens vegvesen har ikke merknader til planen ved varsel om oppstart.»

Forslagsstillers kommentar: Notert.

8.8 Innlandet fylkeskommune, seksjon for arkeologi

Svar på henvendelse fra 24.05.23, svar mottatt 07.06.23, signert Ove Holseng. Innspillet ble mottatt før det ble varslet oppstart etter henvendelse fra forslagsstiller. Henvendelsen handlet om hvorvidt det var nødvendig å gjennomføre arkeologisk undersøkelse / kulturminneregistrering i forbindelse med planarbeidet. Oppsummert:

- Det er ikke kjente automatisk freda kulturminner innenfor eller tett inntil planområdet. Vi har heller ikke oppdaget spor i bakken som kan være slike kulturminner i laserskanningsdata (LIDAR) over det aktuelle området. Sannsynligheten for at det finnes freda kulturminner innenfor planområdet som vil bli berørt av tiltak vurderer vi som lav. Vi mener derfor at det ikke er behov for å utføre arkeologisk registrering i saken.
- Fylkeskommunen må likevel ta forbehold om eventuelle ikke registrerte kulturminner, derav kulturminner under markoverflaten. Det må derfor vises til varslingsplikt etter kulturminnelovens § 8, andre ledd i planens fellesbestemmelser.

Forslagsstillers kommentar: Innspillet tas til etterretning og innarbeides i planens bestemmelser.

9. Avsluttende kommentar

Tiltaket i planforslaget er konsekvensvurdert i forhold til aktuelle/mulige utfordringer. Tiltaket er ikke i tråd med overordnet plan, kommuneplanens arealdel vedtatt 18.02.2014, men det er etter konsekvensvurdering og ROS-analyse ikke avdekket forhold som tilsier at denne planen ikke kan realiseres.

Dato: 17.11.2023

JMSE/IK

Rev. 17.01.24

/JMSE