



## Høringsuttalelse ved offentlig ettersyn

|  |                     |
|--|---------------------|
| <b>Innsendt</b>                                  | 08.12.2023 15:47:02 |
| <b>ReferanselD</b>                               | TRY026-1070875      |
| <b>Innsender</b>                                 |                     |
| Hvem sender høringsuttalelsen?                   |                     |
| <input checked="" type="checkbox"/> Privatperson |                     |
| <input type="checkbox"/> Organisasjon            |                     |
| <b>Privatperson</b>                              |                     |
| Fornavn  | Synnøve Moe         |
| Etternavn  | Hansen              |
| Adresse  | Granlysvingen 5     |
| Postnr/sted                                      | 2420 TRYSIL         |
| E-post   | synnm@online.no     |
| Telefon  | 90247249            |

|   |            |
|---|------------|
| <b>Høringsuttalelse</b>                                   |            |
| Hvilken sak vil du sende inn høringsuttalelse om?         |            |
| Sentrumsplanen - områdeplan for Innbygda - Trysil sentrum |            |
| Saksnummer  | 2023/1643  |
| Frist   | 08.12.2023 |
| Skriv høringsuttalelsen din her                           |            |
| Se eget vedlegg   |            |

|  |  |
|--|--|
| <b>Vedlegg</b>                             |  |
| <b>Vedlegg</b>                             |  |
| Høringsuttalelse sentrumsplan Innbygda.pdf |  |

Som fastboende og stolt innbygger i Trysil er jeg opptatt av utviklingen av sentrum og reagerer på flere av revisjonene i bestemmelsene for sentrumsplan for innbygda. Bygda vår har en rik historie, et rikt kulturmiljø og en karakter som skiller oss fra mange andre tettsteder. Det viktigste er å sikre at ny bebyggelse tar hensyn til, forsterker og videreutvikler bygdas identitet, karakter og de kvalitetene som finnes. De foreslåtte revisjonene av flere bestemmelser, mener jeg drar utviklingen i motsatt retning.

For meg er det viktig å være trygg på at kommunen har verktøy som utfordrer ønsket om en så høy tetthet som mulig der penger og makt styrer utviklinga av sentrum. Det finnes dessverre allerede eksempler på store bygningsvolumer som er oppført på nord- og sørsiden av bygda som etter min mening ikke på noen som helst måte styrker bygdas identitet og særpreg. Dette vitner derimot om at det ikke har vært en sterk nok vilje, kompetanse eller sterke nok rammer i behandlingen av byggesaken til å utfordre nettopp ønsket om en så høy tetthet og et så økonimieffektivt bygg som mulig der tilpasning og estetikk ikke har fått oppmerksomhet.

Forslaget til justering av bestemmelser, ser ut til å i flere tilfeller fjerne den delen av bestemmelsene som er konkret og som faktisk kan håndheves, noe som vil være svært uheldig, og vil gjøre det lett å kunne argumentere seg rundt intensjonen i bestemmelsen i en byggesak.

- e) *Bebyggelse og anlegg med tilhørende uteareal skal ha høy arkitektonisk kvalitet, utforming og materialbruk, jf. krav til estetikk fastsatt i pkt 1.2.3. Lange fasader skal brytes opp for å motvirke monotoni og for å skape variasjon i volum og byrom. ~~Fasader kan ikke ha en sammenhengende lengde på over 20 meter og skal skilles med et ubebyggt areal for å sikre siktelinjer.~~*

*Figur 1 Et konkret eksempel hentet fra de alternative retningslinjer til offentlig ettersyn, i henhold til vedtak i Hovedutvalg for forvaltning og teknisk drift 14.06.2023*

Jeg mener det er klokt å bevare opplevelsen av et bygdesamfunn i sentrum. Det kan legges til rette for fortetting og utvikling av sentrum som gjøres på en måte som sikrer at nye bygninger ikke går på bekostning av den karakteren bygda (underforstått sentrum) har i dag. Det er flere eksisterende bygg på 1 etg som kunne fått høyere utnyttelse ved å bygge på flere etasjer med saltak. Ny bebyggelse må tilpasses til den eksisterende bebyggelsen, både når det gjelder utforming, høyder og materialbruk. Dette vil bidra til å skape en helhetlig og harmonisk opplevelse av sentrum, og sikre at nye bygninger og områder passer inn i det eksisterende miljøet.

Mange av bygdas eksisterende bygninger har likhetstrekk med den eldre trehusbebyggelsen som f.eks Fladhagen, Villa Sole og Dunk, som forteller bygdas historie og styrker dens identitet. Denne bebyggelsen bør være en premisse for utviklingen av ny bebyggelse. Takformen er et viktig kjennetegn for eksisterende bebyggelse i sentrum, som i stor grad har skrå takflater som bør følges for å opprettholde bygdas særpreg.

Jeg mener derfor at bestemmelsen som omhandler takform, (4.1.6 Sentrumsformål (BS4-BS20), Bebyggelse, punkt g) ikke sikrer dette godt nok. At «takvinkel skal være tilpasset nabobebyggelse» tror jeg i praksis vil si at ny bebyggelse i stor grad vil bygges med flate tak. Bestemmelsen bør endres tilbake til opprinnelig «Det tillates kun pulttak eller saltak. Takvinkel skal være tilpasset nabobebyggelse.» En slik bestemmelse vil sikre at ny bebyggelse passer bedre inn i det eksisterende miljøet i sentrum og skaper en helhet.

Aktive førsteetasjer med utadrettet virksomhet mener jeg bidrar til å få et levende sentrum. Parkeringsareal skjult bak en betongvegg med trespiler gir på ingen som helst måte liv til gata eller til sentrum. At det finnes eksempler på at slike løsninger er blitt tillatt i sentrum mener jeg illustrer hvorfor aktive og åpne førsteetasjer må sikres tydeligere i bestemmelsene enn at «del av bygninger (..) skal ha aktiv og åpen fasade» (4.1.6 Sentrumsformål (BS4-BS20), Bebyggelse, punkt d).

Bestemmelsen er etter min mening for vag, og vil gi rom for å ikke utforme bygg etter intensjonen i bestemmelsen. Åpne fasader bør sikres ved hjelp av en prosentandel, slik at det f.eks sikres at fasader i førsteetasje som grenser mot Storvegen og Løkjavegen, offentlige torg og plasser skal utformes slik at minst 60% av fasaden har åpninger til vindusflater eller dører.

Tilsvarende må oppdeling og underdeling av bebyggelsen sikres mer konkret for å unngå lange fasadeløp. Dette er et enkelt grep som bidrar til hyggeligere gater, bygger opp under eksisterende bebyggelsesstruktur og styrker bygdas identitet. Bestemmelse angående fasadelengde (4.1.6 Sentrumsformål (BS4-BS20), Bebyggelse, punkt e) må endres tilbake til å ha krav om maks lengde på fasade: «Fasader kan ikke ha en sammenhengende lengde på over 20 meter» eller stille konkrete krav om underdeling av fasade ved hjelp av sprang eller oppdeling på annet vis.



*Figur 2 Eksempelet er fra utbyggingen av Domus Røros. Selv om det er et sammenhengende bygg på innsiden, fremstår fasadene oppdelt for å tilpasses eks. bygningsmiljø. Foto: Domus Røros*

Fotomontasjonen som er utarbeidet for å vurdere konsekvenser av kommunestyrets forslag til økning av byggehøyder og utnyttingsgrad i sentrum, mener jeg viser tydelig hvorfor foreslåtte bestemmelser gir en for høy tetthet og bør endres. I punkt 5.7 «Illustrasjonsnotat basert på 3D-modell, datert 07.03.2023» fremstår det for meg som ganske tydelig når det konkluderes med at «for å beholde sentrums identitet og for å legge til rette for et aktivt og attraktivt sentrum, bør ikke bygg bli for høye. Med høyere bebyggelse blir det mer utfordrende å sikre gode solforhold og et attraktivt gatebilde med gode uterom i en menneskelig skala.» Jeg stiller meg bak konsulentenes vurdering, og ønsker at endrede byggehøyder senkes til 12m mønehøyde. Det er mulig å bygge tett og lavt på en god og arealeffektiv måte.

Når det nå legges overordnede rammer og føringer for ny bebyggelse i sentrum, er det avgjørende at det tas hensyn til stedsidentiteten til bygda. Å inkludere kulturminner, kulturmiljøer samt skape en sterkere identitet og forsterke bygdas kvaliteter mener jeg vil være med på å skape et mer attraktivt sentrum, både et sted å bo og arbeide. Jeg er bekymret for at de reviderte bestemmelsene kan svekke ivaretagelsen av disse verdiene, til tross for at både kommunedirektøren og rådgivere i arbeidet med sentrumsplanen påpeker viktigheten av å ta hensyn til dem. Jeg ber om at det stoles på de faglige vurderingene som er gjort i arbeidet, og at ikke disse vurderingene viskes bort.

Jeg anmoder derfor om at ovennevnte punkter tas til følge, slik at vi kan sikre at vår bygd bevarer sin særegne karakter og stolthet, samtidig som den utvikles på en bærekraftig og attraktiv måte for fremtiden.