



Høringsuttalelse ved offentlig ettersyn

Innsendt	08.12.2023 21:33:10
ReferanselD	TRY026-1070911
Innsender	
Hvem sender høringsuttalelsen?	
<input checked="" type="checkbox"/> Privatperson	
<input type="checkbox"/> Organisasjon	
Privatperson	
Fornavn	Ellen Christine
Etternavn	Wellington
Adresse	Grindbekkvegen 1
Postnr/sted	2420 TRYSIL
E-post	propellen4@hotmail.com
Telefon	41607677

Høringsuttalelse	
Hvilken sak vil du sende inn høringsuttalelse om?	
Sentrumsplanen - områdeplan for Innbygda - Trysil sentrum	
Saksnummer	2023/1643
Frist	08.12.2023
Skriv høringsuttalelsen din her	
<p>* Jeg er sterkt i mot "Alternative retningslinjer for sentrumsformål", der det foreslås en maksimal byggehøyde på 15 meter og maksimal utnyttelsesgrad på 80% BYA for feltene BS6, BS7, BS8, BS9, BS10, BS15 og BS20!! Jeg er også sterkt i mot at det foreslås en maksimal byggehøyde på 12 meter og maksimal utnyttelsesgrad på 65% for felt BS21. Jeg mener også at kravet til pulttak og saltak må beholdes!</p> <p>Med slike alternativer er det stor fare for at sentrum vil bli uensartet og upersonlig, at nybygg vil bryte med tradisjoner og "hygge", ta utsikt og utsyn, og skape et sentrum som har lav besøksinteresse for turister som ellers vil holde seg til fascilitetene rundt Turistsenteret, hyttefeltene og Fageråsen.</p> <p>* Jeg mener at større nybygg/leilighetsbygg ikke bør bygges i områder der eneboliger dominerer.</p>	

Trysil har nok industripregede og upersonlige "klosser" i glass, stål og betong allerede, og disse bryter fullstendig med rådende byggeskikk, tradisjoner, kulturarv og særpreg. Ønsker jeg å oppleve et moderne (og upersonlig) sentrum, reiser jeg heller til en by. Trysil hverken kan eller bær ha mål på seg til å ville fremstå som en by...!

* Jeg er sterkt i mot fortetting, dvs. å tillate høyere utnyttelsesgrad enn 50% i områder som ikke ligger i umiddelbar nærhet til sentrum. Med det mener jeg område sør for brannstasjonen, øst for Kvea/Innbygda skole, og nord for Sørhusjordet, og vest til flomvollen. Et grelt eksempel er det planlagte "tunet" med relativt små, men svindyre eneboliger rett nord for Kvea...! Unntak kan være for eksempel rekkehus eller vertikallboliger og områder som allerede har slik fortetting.

* Jeg er positiv til utvidelse av Fladhagenparken! Dette er et bra tiltak for folkehelsa og for å skape liv i sentrum!

* Jeg mener adkomstvei til Innbygda bhg bør gå via Bygdervegen og over Østmo eiendom, dersom eier av eiendommen blir kompensert og grøntarealet påvirkes minst mulig. Dersom adkomstvegen går via Gamlevegen, blir det enda mer utrygt å være myk trafikant der. Dette er en smal og utrygg veg for myke trafikanter på veg til/fra skole/barnehage/sentrum slik det er i dag, og det er lite/ingen plass til fortau eller utvidelse av vegen...?

Situasjonen blir gangske lik dersom adkomstvegen blir via Gamlevegen, Moensvingen og gangvegen. I et folkehelseperspektiv er det ønskelig at barn/ungdom og voksne skal ferdes mest mer til fots og på sykkel etc. framfor i bil, og da er det en grunnleggende faktor at det er og oppleves trygt!

* Gjennomgående har jeg inntrykk av at mange av forslagene og endringene i planen handler om å legge til rette for å kunne bygge for lommeboka i stedet for menneskene som bor og lever her nå og i framtida?! Jeg er redd for at profitt skal trumfe historie, kulturarv, atmosfære, særpreg, folkehelse og natur- og miljøvern nok en gang...

Vedlegg

Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til